

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX / N.º 138 / 20 pts. ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL 25 al 31 ENERO de 1979

Sumario

Política

Internacional



Dossier

LCR prepara su campaña

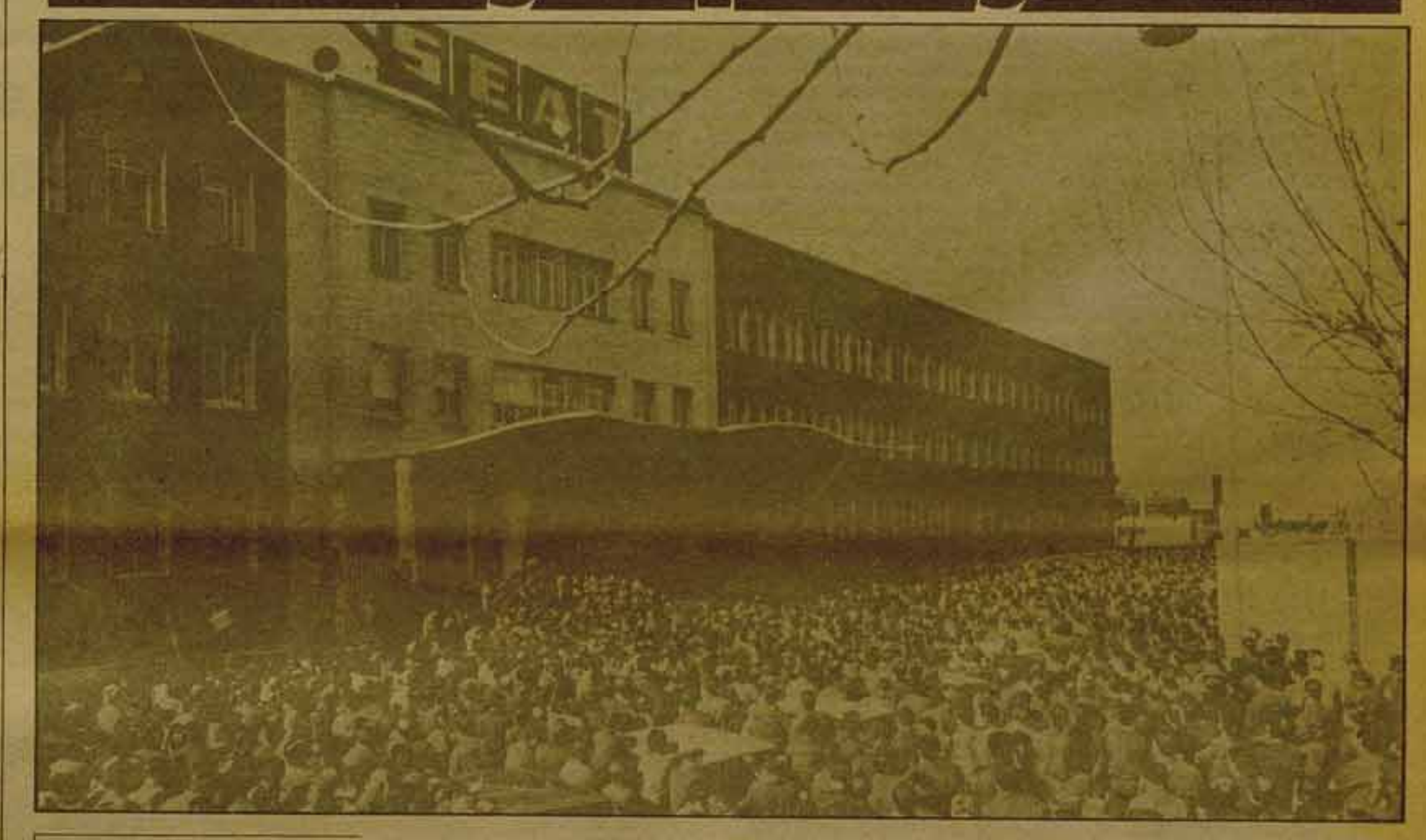
El voto LCR
(Editorial, pág. 3)

Juventudes Comunistas Revolucionarias:
Por los derechos de la juventud
Por el socialismo
...Participa... junto a nuestro partido

(Pág. 11)

Pese a los llamamientos a la moderación y a la "tregua electoral"

Las huelgas protagonistas



Metal (Madrid, Catalunya, Euskadi, P. Valenciá, Asturias, Zaragoza...), ***Construcción*** (Zaragoza, Madrid...), ***Campo Andaluz*** (Córdoba, Granada, Sevilla), ***Basureros municipales*** (Barcelona, Madrid), ***Telefónica, Enseñanza, SEAT, Potasas de Navarra, Chrysler...***

Información y reportajes: Págs. 6-11

ELECCIONES GENERALES

En la recta de salida

Informaciones Págs. 3, 4 y 5

Unidad:

Para vencer a UCD y acabar con la reacción

Ha muerto Joseph Hansen

Secretario de Trosky fundador del Socialyst Worker Party

Ante la represión: Solidaridad con Euskadi

Comprar un periódico en Euskadi significa, cada mañana, prepararse para leer una avalancha de detenciones, disparos que, algunos fortuitos y otros por "desobedecer las órdenes de alto de control de... ", siempre aciertan a algún ciudadano.

Euskadi vive literalmente bajo los controles, las furgonetas cargadas de antidisturbios que enseñan sus fusiles por la ventanilla de atrás... El pretexto es "la guerra ETA". Las consecuencias las sufre todo el pueblo vasco.

La política de la no política: la opresión indiscriminada.

Ante la incapacidad de ofrecer soluciones políticas para Euskadi, o sea, de dar salida política a lo que nuestro pueblo viene exigiendo desde hace muchos años: soberanía nacional y fin de la actuación de las FOP, el Gobierno de UCD y Martín Villa pretenden "pacificar Euskadi" a base de llenar las calles y carreteras de policías, y los cuartelillos y comisarías de ciudadanos vascos.

Como en un cuento en el que todo se trastoca y la lógica se pierde ante la irracionalidad de los personajes, han decidido enviar 2.000 policías más a Euskadi. La decisión se tomaba justo en el momento en que Peixoto caía herido gravemente, tres guardias civiles morían en un atentado en Guipúzcoa, y, en San Sebastián, la policía dejaba en coma a Jaime Chivite (disminuido mental, hijo de un teniente coronel) y María Luisa García Cabeza perdiá un ojo por disparo de bala de goma (¿fortuito?, ¿al aire?), ambos en una manifestación antinuclear prohibida. (Los gobernadores civiles de Vizcaya y Guipúzcoa decidieron prohibirlo todo el fin de semana 13-14 de enero: dos manifestaciones antinucleares, una feminista, y la de exigencia de vuelta de los presos vascos a Euskadi).

El plan es, efectivamente, amplio, muy amplio: decenas de detenciones cada día (una muestra: el 17 de enero en Durango eran detenidos 20 jóvenes "por activar los sectores de apoyo a ETA"), que permanecerán incomunicados de familiares y abogados el tiempo que la policía considere necesario para interrogarlos; reparto de las fotos de los 36 más buscados de ETA; ya nos podemos imaginar la próxima disculpa ante uno de esos habituales "accidentes desgraciados"; se parecía mucho a uno de los de las fotos e hizo ademán de...

Y Conesa y 60 de los suyos se pasean impunemente por Euskadi.

Soria: represión para los presos vascos

Cada día llegan a Euskadi noticias más alarmantes sobre la situación en que se



Un hecho contidiano, controles en la calle

encuentran los 97 presos vascos en aquel penal; desde la noche del 28 de diciembre fueron trasladados a él.

"(...) nos encontramos 115 presos preventivos, lo que es una situación totalmente ilegal, ya que ello equivale a imputar hechos cuyo tema está pendiente de juicio."

"Se nos tiene sometidos a una constante tensión producida por la presencia de la Policía Armada cerca de nuestras celdas, durante día y noche. Los cacheos, tanto personales como por celda, se efectúan arbitrariamente. Estos últimos se realizan durante nuesta ausencia."

"Estos policías armados portan sus fusiles, pistolas, rifles para pelotas de goma, botes de humo y lacrimógenos, porras eléctricas y normales, y un spray que constantemente muestran en actitud desafiante y que contiene un líquido paralizador."

Además, los presos de Soria denuncian la deplorable situación sanitaria, las restricciones en la comunicación con sus familiares y abogados y la prohibición absoluta de hacerlo en euskera, la censura de la correspondencia (lar cartas que reciben o envían son leídas), etcétera.

A Soria se la empieza a llamar la "Alcatraz española". Para que a este nombre no se añada una cadena de hechos que lo confirmen, la exigencia de vuelta de los presos vascos a Euskadi y el fin de todas las vejaciones que allí están sufriendo debe ser un clamor popular.

¿Quién viaja tras Oreja?

Coincidiendo oon el viaje de Giscard a Madrid y Oreja a París, hace meses, Juan José Etxabe y Agurtxane Arregui eran ametrallados en San Juan de Luz, muriendo ésta última. Ahora, justo cuando Oreja viaja a París a exigir al Gobierno francés que tome drásticas medidas contra los refugiados vascos, Peixoto cae herido de gravedad en un atentado reivindicado por los fascistas.

Mejor callar lo que se dice en Euskadi, no vaya a ser que metan a COMBATE otro proceso. Pero las preguntas sobre tantas coincidencias son cosa común en las conversaciones. Con lo bien que interrogan a los presuntos militantes de ETA, ¿cómo no harán lo mismo para localizar a los fascistas que secuestraron y torturaron a Juan Antonio Goyeneche, hermano de un exiliado en Francia?

En este enjambre que es Euskadi, el terror generalizado tiene un nombre y no es el de ETA. Para la gente que vive en Euskadi, Oreja nunca viaja solo.

Combatir la represión

"LKI (LCR en Euskadi) ha afirmado: que, detrás del objetivo declarado de acabar con ETA, la represión se dirigía y dirige contra todo el pueblo vasco, porque, antes y ahora (rechazo de la Constitución), Euskadi ha estado a la cabeza de la lucha de los pueblos del Estado por las libertades y contra la represión." (De el editorial del Zutik 144, órgano del Comité Nacional de Euskadi de LKI).

Fatalmente, la previsión se cumple. No son solamente los controles, o el que te puedan detener por una ficha de hace años, o sin motivo alguno, o que se aconseje a los niños que no jueguen con petardos, ni cohetes, ni escopetas de aire comprimido, no vaya a ser que algún policía nervioso se ponga a disparar... No: esto ya es insoportable, pero no es todo. Los gobernadores civiles, al prohibir manifestaciones y mandar cargar brutalmente contra ellas, están recortando los derechos democráticos elementales del conjunto de la población.

Hay que luchar contra la represión de forma decidida. De una forma completamente diferente a como lo hacen los grandes partidos de Euskadi –PNV, PSOE, PCE– que, de hecho, aceptan callados las médidas policiales adoptadas por el Gobierno, cuando no las aplauden.

Y también hay que hacerlo, no solamente de forma radicalmente diferente a como lo hace ETA, sino batallando políticamente contra su política de activismo irracional, que si a alquien favorece no es, desde luego, a los trabajadores y al pueblo de Euskadi.

Desentrañar las causas políticas que dan lugar a la situación que vive hoy Euskadi, demostrar que lo que el pueblo vasco necesita son soluciones políticas y no medidas policiales, hacer ver a quién favorece la actividad de ETA..., esas son partes inseparables para que ni la lógica del Gobierno UCD, ni la de ETA, triunfen llevando a Euskadi a un atolladero sin salida.

Mikel ETXARREN

Detención y expulsión de eritreos

Una visita con efectos inmediatos

La reciente visita del ministro español de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja, a Etiopía ha tenido efectos inmediatos. La prohibición de las Jornadas de Solidaridad por Eritrea y la detención de 11 eritreos con el objetivo de expulsarlos de nuestro país son muestras fehacientes de los resultados de esta visita. El mismo día 15, comienzo de las jornadas, el Partido del Gobierno, convocante de las mismas, se retira y, curiosamente, minutos después de esta retirada, el gobernador Civil, miembro también de UCD, comunicaba a su prohibición. Todo perfectamente coordinado.

La prohibición, basada en el artículo 21 de la Constitución, califica de alteradores del orden público a los representantes de los partidos y, de reunión no pacífica a los actos programados.

Parece que dos años no han sido tiempo suficiente para que busquen nuevos calificativos a la hora de prohibir. A pesar de todo, el día 16, tal y como estaba previsto, en un ambiente que alguien calificó de semi-clandestinidad a lo que nos han obligado, se realizó una rueda de Prensa con el delegado de FPLE (Frente Popular para la Liberación de Eritrea), que comentó la situación actual de Eritrea y se constituyó el Comité Español de Solidaridad con el Pueblo Eritreo, que comenzó a realizar gestiones sobre los eritreos detenidos. Tanto la prohibición de las jornadas, como la detención y expulsión de eritreos han sido la contrapartida concedida por el Gobierno español al DERGUE, Junta Militar Etíope, por conseguir la neutralidad de éste en la OUA sobre el tema de Canarias. Bonita acogida a estos refugiados eritreos, después del compromiso del Gobierno ante la ONU de recoger a 3.000 refugiados eritreos más. Pensamos que la detención y expulsión de estos eritreos es un problema estrictamente político, y la principal protesta al Gobierno deben realizarla los partidos obreros parlamentarios, PSOE, PCE. No obstante, es un deber de los partidos y sindicatos obreros plantear tareas y acciones encaminadas a frenar la expulsión de estos refugiados y exigir la inmediata puesta en libertad de los detenidos; detención, por otra parte, totalmente arbitraria; y protestar por la prohibición de las jornadas que suponen un grave atentado contra la libertad de expresión y reunión, prohibición en nombre de una Constitución que dice "defender" estas libertades.

P. NUÑEZ

al hilo de la semana

DENTRO de este mismo área, el ministro de Asuntos No Interiores, Marcelino Oreja, acaba de hacer una breve visita turística a la URSS. Después de la sarta de tonterías que se han venido diciendo sobre el apoyo de la KGB a ETA, tonterías siempre útiles para hacer un poco de anticomunismo, desvalorizar el nacionalismo radical, justificar la impotencia del Gobierno y ocultar cosas como, por ejemplo, que los reaccionarios croatas tienen su base de operaciones en España, toda la gran prensa quiso conocer enseguida los "resultados" conseguidos en torno al tema del terrorismo. El Sr. Oreja sólo ha podido decir que no tenía nada que decir, y no podía ser de otra forma, pues lo contrario habría sido como traer soluciones al problema municipal desde las Seychelles. Y no sólo no ha traído "resultados" sobre esto, sino tampoco sobre ninguna otra cosa, como era de esperar de un viaje turístico o, mejor dicho, de un viaje de campaña electoral de la UCD.

EL profesor Tierno Galván viaja. No solamente viaja, sino que desayuna y reza. Pues el temido "marxista", acompañado de su fiel Enjuto, ha ido a Washington con el fin de participar en el "desayuno de la oración", que llevan a cabo todos los años el presidente norteamericano, los secretarios de Estado, congresistas, senadores, gobernadores, etc. Y, animados por Carter, que hacía esta vez de Danny Key, han rezado por la paz en Oriente Medio y en todo el mundo. Curioso sitio para rezar por eso, entre venta y venta de armas a Israel y a Egipto y a Jordania, con tal de que las utilicen prioritariamente contra los palestinos. Y curiosa participación, la del "marxista". El profesor, de paso, aprovechará para entrevistarse, aunque no hablen de nada, con el alcalde de Washington, Marion Barry, pues como se sabe es de gran importancia entrevistarse con muchos alcaldes antes de las elecciones municipales. Alvarez, 4 - Tierno, 1.

EN la localidad fronteriza de Tuy, Pontevedra, han sido detenidos cuatro portugueses en posesión de un importante alijo de armas. Se trata de un ex-agente de la PIDE y tres ex-miembros de la Guardia Nacional Republicana, naturalmente ultraderechistas, que vivían en España desde inmediatamente después del 25 de abril de 1974. Desde entonces, la prensa portuguesa venía denunciando, con más o menos insistencia, la existencia de tráfico de armas a través de la zona fronteriza de Galicia y con destino a las bandas fascistas portuguesas, especialmente activas en el norte. No era difícil, pues, la tarea para la policía española. Pero lo chocante del caso, al menos desde un punto de vista formal, es que, salvo este pequeño caso que sirve para traer a colación el tema, la ultraderecha portuguesa se mueva, desde hace casi cinco años, impunemente en territorio español –ahora ya lo hace bastante a sus anchas en territorio portugués–, mientras Oreja y todas las fuerzas vivas del país se desgañitan contra la existencia de refugiados en Francia. Claro que, si miramos el contenido real del asunto, la cosa resulta menos chocante: al fin y al cabo, un ultraderechista es siempre un amigo que, aunque hoy resulte incómodo, mañana puede ser necesario. Necesario para ellos.

JUAN Antonio Goyenetxea, hermano de Miguel Angel Goyenetxea, refugiado vasco residente en Francia, fue secuestrado, golpeado, torturado y amenazado de muerte por una cuadrilla ultraderechista que quería saber el paradero de su hermano. A nadie se le oculta lo que esto significa, después de la muerte de Argala, y los atentados contra Etxabe y Peixoto. Como también resulta difícil ocultar la similitud entre los métodos descritos por el reciente secuestrado y los en su día denunciados por las mujeres, supuestas militantes del GRAPO, encarceladas en Yeserías, entonces inequívocamente practicados por los muchachos de Conesa.

En otro orden de cosas, la revista Interviu *afirma, y* El País *confirma, que Conesa era la única persona, salvo la propia víctima, que podía saber que el magistrado Cruz Cuenca, demócrata, rara avis en el Tribunal Supremo, iba a hacer ese día y a esa hora el recorrido que le costó la vida. ¿Cuándo veremos a Conesa ante un tribunal?*

MARTIN Villa ha hecho un regalo de año nuevo a los madrileños: 5.000 policías armados hasta los dientes paseándose por todas las calles de la ciudad y haciendo que uno, siempre en el ángulo de tiro de alguno de ellos, se sienta como un corresponsal de guerra en el campo de operaciones. Una sensación exquisita. Para variar, parece que vuelve a acariciar el proyecto de la policía de barrio, fracasado hace unos meses. Lo que no se sabe es si piensa en los "bobbies" ingleses, lo que no es probable dado que éstos no llevan ningún arma y tienen realmente otras funciones, o el de la policía americana, que ayuda a los niños a bajar las pelotas de los árboles en las películas y en los barrios ricos, y cobra "impuestos" a las prostitutas, traficantes y ladrones y saca a los radicales a tiros de los locales en los barrios pobres. Afortunadamente, no depende sólo de él.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Ante las elecciones

Atención a las cuestiones legales

1.º) Una vez acabado el plazo de presentación de las candidaturas, las Juntas Electorales deben de comunicar, en el plazo máximo de tres días la existencia de errores o irregularidades. A partir de este momento, el representante de la candidatura, tiene tres días para corregir estos errores y evitar que la candidatura sea invalidada.

2.º) La proclamación oficial de las candidaturas se realizará el día 31 de enero. Antes de este día, en las Juntas Electorales se encontrará la lista de los lugares donde se pueden colocar carteles gratuitamente y los locales oficiales donde se pueden realizar mítines gratis, tanto unos como otros, han de solicitarse lo antes posible, inmediatamente después de proclamadas las candidaturas (en el pazo máximo del 48 h). Esta solicitud la tiene que realizar el representante legal de la candidatura.

3.º) El representante legal de la candidatura puede exigir, en la Junta Electoral, un ejemplar gratuito del Censo.

Así mismo, puede nombrar cuantos Apoderados estime convenientes para que le ayuden en todos los trámites legales. El nombramiento de estos Apoderados, debe hacerse ante notario o ante el Secretario de la Junta Electoral. La Ley Electoral no exige que el Apoderado esté censado, basta que sea mayor de edad. Tampoco dice la Ley si el Apoderado puede o no ser candidato, pero no es conveniente acumular ambas cosas en la misma persona.

4.º) Recordar que todos los gastos de la campaña deben pasar por la cuenta corriente abierta por el responsable de la candidatura y que toda persona que realice ingresos en dicha cuenta, debe dar su nombre y dirección. El número de esta cuenta, debe ser comunicado a la Junta Electoral en el plazo de 24 horas después de proclamada oficialmente la candidatura.

Lo que queda del calendario

ENERO

Día 24. Miércoles. Ultimo día para que la Junta Electoral notifique a las candidaturas irregularidades en su composición o documentación. A partir de su notificación, se dispone de 48 horas para su corrección.

Día 26. Fecha tope para que las Juntas Electorales de zona hagan públicos los **lugares disponibles para carteles,** con carácter gratuito.

Día 29. Fecha tope para que los Ayuntamientos notifiquen a las Juntas de Zona cuáles son los **locales** utilizables gratuitamente para actos electorales.
Fecha tope (pero **se debe** hacer antes) para solicitar a las Juntas de Zona la utilización de los espacios disponibles para carteles y propaganda electoral.

Día 31. Proclamación de candidatos en el BOE.
Hoy se piden ya los locales puestos a disposición por las Juntas, pues, aunque no hay fecha tope, siendo su número limitado, pronto puede ser tarde.

FEBRERO

Día 1. Se comunican las **cuentas bancarias electorales** a las Juntas Provinciales.



Jaime Pastor, número uno en las listas de la LCR por Madrid, entrega la documentación de la candidatura.

Día 2. Ultimo día para presentar **recursos contra la no proclamación** de candidatos.
Ultimo día para la publicación, por las Juntas, de los locales disponibles y sus horarios, lo que no impide que lo puedan hacer antes, ni elimina el hecho de que **se deben** pedir antes.

Día 7. Se abre la campaña electoral.

Día 24. Ultimo para presentar a las Juntas Provinciales los interventores de mesa.

Día 27. Ultimo de la campaña electoral.

Advertencia: Todos los actos deben pedirse a la Junta Provincial con **72 horas** de antelación, como mínimo.

LOS NUESTROS

Joseph Hansen



En la noche del viernes pasado, a la edad de 68 años, ha muerto nuestro camarada Joe Hansen, después de toda una vida dedicada a la causa del socialismo.

Miembro de la Liga Comunista de los Estados Unidos, desde su fundación en 1934 como organización de la Oposición de Izquierda Internacional ("trotskista") por un numeroso grupo de cuadros y militantes provenientes del Partido Comunista Americano (entre ellos el fundador, John P. Cannon), se trasladó a Méjico en 1937, y era uno de sus secretarios, y uno de los que lograron la detención de Ramón Mercader, en el momento de su asesinato.

Tras la muerte de Trotsky, vuelve a los Estados Unidos y se incorpora a la dirección del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores), sección americana de la IV.ª Internacional, recién fundado en 1938. Desde 1949 ha sido el director de *The Militant*, órgano de prensa del S.W.P. Fue también el fundador de *Wold Outlook*, revista de política internacional precursora del actual *Inprecor*. Aunque siempre dedicado a las tareas cotidianas de dirección, escribió numerosos folletos sobre cuestiones de política marxista. Su obra más reciente, y una de las más importantes, es *La dinámica de la Revolución Cubana*.

Es difícil apreciar desde aquí, desde un país donde las malas condiciones sociales y una larga dictadura hicieron de la militancia política una necesidad casi vital, el valor de una vida dedicada íntegramente a la revolución en pleno corazón del imperialismo, en el paraíso del capital y el paradigma del "mundo libre", en el país capitalista donde la revolución se encuentra todavía más lejos. Baste pensar en el anticomunismo visceral que ha hecho presa de la mayoría de los ciudadanos americanos, incluidos los trabajadores, o en las numerosas deserciones que ha conocido el movimiento socialista americano, comprendido el movimiento trotskista (Burnham, Schachtman, Eastman, Morrow...). Joe Hansen no solamente no abandonó la lucha, sino que se mantuvo plenamente activo hasta el último momento de su vida, participando no sólo en los trabajos de su partido, sino también en los de dirección de la Internacional, de cuyo Secretariado Unificado era miembro desde el Congreso Mundial que unificó a las diversas corrientes troskistas en 1963. Esfuerzos como el suyo, junto con una política que nunca se ha apartado de las necesidades y las luchas de los trabajadores, sin por ello permanecer menos atenta a los nuevos procesos de radicalización entre las minorías raciales, las mujeres, los jóvenes, etc..., han hecho del S.W.P. el partido obrero más fuerte de los Estados Unidos.

Para nosotros, Joe Hansen seguirá viviendo en la obra que contribuyó a crear. El no buscaba otra cosa.

Editorial

El voto LCR

EL 15 de junio de 1977, la inmensa mayoría de los votos obreros y populares se dirigieron al PSOE y al PCE. Básicamente, esos votos pedían que se ampliaran las libertades y se combatiera el paro. Para ello, además de los votos, ambos partidos podían contar con la movilización popular. Pero esas aspiraciones se han visto defraudadas. PSOE y PCE han practicado año y medio de pactos y consenso, cuyos resultados saltan a la vista: aumento del paro, fortalecimiento de la derecha, crecimiento de la reacción.

¿Y ahora?. Ante las próximas elecciones, ambos partidos proponen la misma política. Este era el momento de ir a vencer a UCD. Porque, ni se podrá acabar con el paro ni habrá garantías para la democracia, mientras Suárez siga en el poder. Pero PSOE y PCE, se han negado a presentar una candidatura conjunta bajo este objetivo. *Ellos son los responsables de que el voto obrero y popular se divida.* Y, además, defienden –aún con distintas palabras– un objetivo común para después de las elecciones: "un gobierno fuerte con amplia mayoría parlamentaria". ¿Existe un Gobierno que pueda ser al mismo tiempo fuerte para la CEOE y para CCOO-UGT, fuerte para los soldados y para los mandos militares golpistas, fuerte para las nacionalidades y para el centralismo? ¿Quién se sentirá fuerte con ese Gobierno, la derecha o los trabajadores, los jóvenes y las mujeres?. Los programas de ambos partidos no dejan lugar a dudas. La fortaleza y la eficacia que se busca, es la del estado burgués. Y, naturalmente, esa mayoría parlamentaria de que hablan, no se refiere a una mayoría obrera. La podrían haber logrado con una candidatura obrera única, pero no han querido. *Lo que PSOE y PCE proponen, en definitiva, es que se prorrogue, cuatro años más, la misma política que se ha practicado desde los Pactos de la Moncloa.*

Y, desde luego, esa no es una política eficaz para los trabajadores.

CUANDO los viejos caminos demuestran ser callejones sin salida, hay que ponerse a construir uno nuevo. Las primeras piedras ya están puestas: son las que la izquierda obrera ha cimentado en la lucha contra el Pacto de la Moncloa, por el rechazo a la Constitución, las que está poniendo, ahora mismo, por "ganar los convenios" sin concederles treguas electorales. En resumen, *enfrentando la unidad, la organización y la movilización de los trabajadores a cualquier clase de pactos y consenso. Y para seguir construyendo el nuevo camino, será muy útil que esa izquierda obrera llegue al Parlamento.*

A partir de la decisión del PSOE y PCE de ir por separado, la LCR hizo cuanto pudo para construir una candidatura unitaria con el MC, basada en una respuesta revolucionaria común a los problemas fundamentales de la situación. Pero en el MC, pesó más el sectarismo que la necesidad evidente de fortalecer al máximo un polo de izquierda obrera ante las Elecciones. Por eso, la LCR presenta sus propias candidaturas.

EL programa de LCR recoge y proyecta hacia adelante las aspiraciones de los trabajadores en el terreno político y social. Representa una alternativa de clase opuesta al pacto y al consenso, una alternativa por la unidad de los trabajadores a todos los niveles, incluido en el Gobierno. Para que esta alternativa de izquierda gane audiencia en el movimiento de masas, aparezca cada vez más como la alternativa programática eficaz en la actividad de los trabajadores, necesita también el apoyo electoral, el voto.

LA LCR ha demostrado su eficacia en la organización del movimiento obrero y popular. Somos el único partido que trabaja activamente en CCOO y UGT a la vez, para construir ambos sindicatos y favorecer su unidad ante la patronal. Y en los sindicatos y demás organizaciones, hemos mantenido una política de unidad, organización y movilización eficaces. Eficaces, porque han permitido fortalecer las posiciones de izquierda de estas organizaciones; eficaces, sobre todo, porque han logrado, más de una vez, hacer que los sindicatos, asociaciones de vecinos y demás organismos del movimiento actuaran de otra forma, de una forma más unitaria y más activa, que lo que PSOE y PCE querían. Y *lo que ha sido útil y eficaz, en la actividad cotidiana, lo será también en el Parlamento. Y, además, esa presencia en el Parlamento, o, simplemente, un significativo número de votos, fortalecería, automáticamente, las posiciones de izquierda dentro de los mismos sindicatos, asociaciones de vecinos, etc. Visto desde otro ángulo, si la izquierda obrera no gana también un espacio electoral, podría ver mermada su influencia en la actividad política, sindical y social cotidiana.*

SI queremos evitar que se aplique el consenso que, en definitiva, ganen o no los socialistas, es el programa del gran capital, hay que lograr la suficiente presión unitaria de todo el movimiento, para obligar a que sus partidos mayoritarios vayan más adelante de los recortados proyectos con que se proponen actuar.

Esta presión debe nacer, fundamentalmente, de las fábricas, sindicatos, barrios, universidades y pueblos. Pero las posibilidades se multiplicarán, si existe una voz en el Parlamento que defienda, decididamente, la unidad obrera para vencer a UCD y acabar con la reacción, que se oponga al consenso y a los pactos, que reclama la actuación unitaria, democrática y anticapitalista, del PSOE y el PCE.

Y será eficaz que esa voz se oiga. Eficaz para todo el movimiento obrero y popular.

Este es el espacio que la LCR quiere y se compromete a llenar. Para hacer posible esta eficacia, pedimos el voto.

Crisis económica y elecciones generales

En este y sucesivos números, COMBATE desarrollará el programa económico expuesto en nuestro "MANIFIESTO ELECTORAL".

Combatir la austeridad

El nivel insólito del paro, las pésimas perspectivas sobre su evolución y la amenaza e inseguridad que gravita sobre cientos de miles de puestos de trabajo, han convertido el problema del paro en la primordial preocupación de los trabajadores. Inevitablemente, pues, el paro constituirá un eje central de la campaña electoral. El PCE y el PSOE se esforzarán en presentar programas creíbles contra él, pero están atrapados por su aceptación de la austeridad, lo que les impide ofrecer una alternativa viable y suficiente para enfrentarse a un problema de tal entidad.

Un mal llamado capitalismo

Para nosotros el problema tiene sus raíces en los propios fundamentos del sistema capitalista, que ha entrado en una larga fase de estancamiento de la que estamos viviendo los primeros años. Por ello, no creemos que el sistema pueda ser solución a la cuestión del paro, sino, por el contrario, que lo agrave. Y por ello, también, sabemos que cualquier política eficaz que se adopte para combatirlo supone atentar contra los intereses del capital y poner en entredicho la lógica del sistema.

Ante la crisis que azota las economías capitalistas, prácticamente la totalidad de los gobiernos, cualquiera que sea su matiz político, han adoptado la AUSTERIDAD como línea estratégica para superar la crisis. La consecuencia de ambas, crisis y línea, son los 17 millones de parados en los países capitalistas avanzados. En nuestro país, la austeridad se consagró con el pacto de la Moncloa y sus consecuencias son comparativamente más graves que en otros países: más de 1.500.000 parados, un aumento del paro de 300.000 personas a lo largo del último año y unas perspectivas desoladoras.

Hacen falta viviendas... y hay parados

Nosotros no podemos aceptar la austeridad. Tenemos que combatirla. Cuando más de un millón de parados pueden producir los bienes y servicios que mejoren las condiciones de vida de los trabajadores, no hay defensa posible de la austeridad. Cuando existen profesores en paro y falta de puestos escolares, no puede haber austeridad. Cuando la sanidad se deteriora y existen medios humanos para mejorarla, no cabe austeridad. Cuando las ciudades y los barrios obreros son en tantos aspectos insufribles y existen trabajadores en paro para atender los servicios sociales y crear su infraestructura, no se puede hablar de austeridad. Mientras una inmensa población vive en chabolas o en viviendas sin condiciones mínimas de habitabilidad y existen cientos de miles de trabajadores capaces de construir viviendas, no puede sostenerse la austeridad. La austeridad supone, en suma, la violación de la más elemental racionalidad: mientras se requiere el trabajo para cubrir las necesidades sociales e individuales indispensables e insatisfechas, cientos de miles de trabajadores no encuentran un empleo, y ello porque no es rentable para los capitalistas la creación de nuevos puestos de trabajo.

Aumentar el salario y el gasto público

¿Qué supone romper con la austeridad y qué defendemos concretamente? En primer lugar, es necesario que la renta de los trabajadores aumente. Y no sólo porque deben mejorar su nivel de vida, sino también porque ello les permitirá consumir más bienes y servicios para cuya producción se requerirá crear puestos de trabajo. Es por esto, aparte de que no puede imputarse a los salarios la inflación, por lo que no aceptamos topes salariales (ni el año pasado el pacto de la Moncloa ni ahora el Decreto-Ley) que impliquen crecimientos de los salarios inferiores al aumento del coste de vida; por el contrario, defendemos subidas superiores y una elevación sustancial del salario mínimo, así como de las pensiones. Por esto también encontramos injustificada y falaz la argumentación sostenida por los dirigentes del PCE y CC.OO. de que la mejor expresión de la solidaridad de los trabajadores ocupados con los parados es aceptar la congelación de los salarios.

En segundo lugar, es preciso que el Estado aumente de un modo extraordinario el gasto público. Este gasto debe destinarse a crear o mejorar la infraestructura de los servicios sociales, a emplear a trabajadores que presten esos servicios y a acometer la reestructuración de los sectores y empresas en crisis de un modo que convenga a los trabajadores, salvaguardándoles un puesto de trabajo.

Ni paro, ni topes, ni pactos

La lucha contra la austeridad con esas bases es la única vía válida para enfrentarse con éxito al problema del paro. Y desde luego la única que conviene a los trabajadores. Tenemos que decirle al PSOE, cuando sostiene que la austeridad tiene que ser también la línea económica de su política, que por ese camino no hay solución al paro. Tenemos que decirle al PCE, cuando defiende que hay que continuar con la política iniciada con el pacto de la Moncloa, cuyas consecuencias ya conocen los trabajadores, que ponga de nuevo su reloj en hora y que no colabore a agravar la dramática situación del paro. Debemos exigir al gobierno que surja de las elecciones que ponga en marcha un plan económico con los ejes que hemos destacado y combatir por implicar a los partidos obreros en su defensa.

Navarra:

Nota del acuerdo unitario

La coalición electoral que, en Navarra, estaba apoyada por UNAI-15 de junio, Herri Batasuna y nuestro partido (LKI), se ha roto; ha muerto antes de haber nacido. La causa ha sido, única y exclusivamente, la falta de acuerdo sobre quién iba en el primer puesto: si M. Burguete (del Movimiento Comunista) o Patxi Zabaleta (de Herri Batasuna). El esfuerzo realizado por nuestro partido para intentar convencer a unos y otros de lo absurdo y sectario de tal posición ha sido baldío.

Herri Batasuna es una coalición de carácter nacionalista radical formada por HASI, LAIA, ESB, ANV, la organización ciudadana ASK e independientes. UNAI es una coalición (MC-OIC e independientes) formada a raíz de las elecciones del 15 de junio, que obtuvo más de 20.000 votos y a punto estuvo de lograr un escaño en el Parlamento. Posteriormente, hace unos meses, ORT –en un incalificable alarde de oportunismo– robó ese nombre a quienes históricamente lo tenían y legalizó para sí.

La coalición de ambas fuerzas con un partido como el nuestro que, en Navarra, tiene una significativa influencia, hubiera servido como polo significativo de izquierda. Además, contar en los tres primeros puestos de la candidatura a destacados sindicalistas de CC.OO. (Burguete), LAB (Zabaleta) y UGT (nuestro camarada Patxi Urrutia), le hubiera permitido aparecer con un carácter obrero y unitario. Finalmente –y quizás sea uno de sus aspectos fundamentales– era un tipo de alianza que permitía crear desde la izquierda del movimiento obrero un puente con el nacionalismo radical; y en la situación de Euskadi esto es, hoy, vital. La responsabilidad particular de MC está en haber caído en la polémica sectaria (y el sectarismo es una forma mala de "hacer partido"), anteponiéndola a este objetivo político.

Reproducimos a continuación la declaración de nuestro partido en Navarra.

1 La ruptura de este bloque unitario por causas exclusivamente electoralistas, es decir por la pugna por encabezar las listas para el Congreso, sólo puede suponer un motivo más de desconcierto y desánimo para la clase obrera y para todo el pueblo navarro. En un momento en que la unidad de los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios es más necesaria que nunca para vencer a UCD y derrotar a la reacción resulta imposible justificar la ruptura de la posible alianza por posiciones intransigentes que no hacen referencia a motivos políticos de contenido de programa sino a protagonismos y ambiciones de grupos en particular.

Y resulta imposible ignorar o no denunciar la grave irresponsabilidad en que incurren tales posiciones intransigentes cuando priorizan sus fines electoralistas frente a la necesidad de ofrecer a los trabajadores una alternativa de unidad e independencia de clase contrapuesta a la política de consenso con la burguesía de los partidos obreros mayoritarios.

2 Independientemente de la posición desinteresada que LKI ha mantenido durante las discusiones para fijar el encabezamiento de las listas, y dado que la solución al problema no dependía de votaciones particulares de cada uno de los componentes de la alianza, sino de un acuerdo entre ellos, LKI de Navarra dejó claro desde el primer momento su propósito de aceptar en último término cualquiera de los dos encabezamientos, el propuesto por Herri Batasuna o el propuesto por UNAI en aras de preservar la unidad del bloque y posibilitar por su parte la adopción de un programa de unidad e independencia de clase.

3 Como afirmamos en nuestro primer comunicado sobre el tema a la presna (6 de enero de 1979), las únicas razones que puedan justificar la entrada o exclusión de una alianza y de ésta en concreto, su formación o disolución, debe remitirse siempre al acuerdo o no sobre los puntos del programa político, frente al reparto de las listas que es, a nuestro entender, absolutamente secundario. Paradógicamente, los esfuerzos hechos por nuestra parte en el seno de la alianza, en el sentido de discutir en profundidad el esquema de programa votado en principio bilateralmente entre Herri Batasuna y UNAI al margen de cualquier consideración a LKI, que era quien primero había iniciado contactos con unos y otros, ha encontrado sistemáticamente un eco negativo en el resto de la alianza, priorizándose por el contrario, la discusión y acuerdo en el reparto de los sillones. La alianza se situaba a escasos días de su presentación pública sin discutir el desarrollo del esquema de su programa y la insoslayable negociación de determinados puntos conflictivos: formación de unidad de la izquierda, caracterización del régimen, tema de la policía vasca. De esta forma, las fuerzs políticas implicadas se veían abocadas a una separación precipitada si en el curso de la discusión del desarrollo del programa no llegaban a un acuerdo satisfactorio para todos.

4 El resultado negativo de casi 15 días de negociaciones es consecuencia del planteamiento incorrecto de las mismas, introducido por UNAI, planteamiento que bajo la fórmula sectaria de tomarlo como estaba o dejarlo, sólo abría la posibilidad a LKI de marginarse desde el comienzo de las conversaciones o permanecer en ellas en un intento por rectificar lo que para nosotros era un planteamiento incorrecto, por tres razones: primera, el no establecer desde el principio los mecanismos internos de decisión sobre la base del reconocimiento en pie de igualdad de las tres fuerzas políticas presentes, del repudio de cualquier actitud sectaria y del abandono de cualquier interés partidario y electoralista que pudiera condicionar la unidad; segunda, no situando como primer problema a resolver el tema del desarrollo en profundidad del programa, de su conocimiento público, por encima de debates previos sobre las candidaturas; tercero, y contrapuesto al anterior, por fijar al centro del debate el tema de las candidaturas, lo que indirectamente obligaba a desplazar el contenido de las conversaciones del debate político de masas al de las ofertas y contraofertas electoralistas sectarias.

5 LKI de Navarra sigue insistiendo en la necesidad de lograr la unidad obrera y popular para derrotar a UCD, conseguir una mayoría obrera en el Parlamento y un Gobierno sin ningún ministro burgués. En este sentido mantendrá conversaciones bilaterales con Herri Batasuna y UNAI hasta agotar las posibilidades de unidad que el movimiento obrero exige. Agotadas todas las vías de diálogo y negociación, LKI de Navarra procederá a presentar su candidatura y su campaña como tal partido, y recaba en este sentido el apoyo de todos aquellos sectores obreros y populares que buscan una alternativa de unidad e independencia de clase frente a la burguesía.

País Valenciá

José Vicent Marqués, al Senado

Nueve candidaturas a la izquierda del PSOE y del PCE van a presentarse en el País Valenciá. La unidad conseguida para el Senado que abarca por el momento a nuestro partido, MC, OEC y PSAN apoyando la candidatura de J. V. Marqués, es el único grado de unidad conseguido.

Las conversaciones se iniciaron a raíz de una iniciativa del PCE, cuyo único interés estribaba en ver si era posible forzar el acuerdo con el PSOE. Una vez que el PSOE demostró su voluntad irreductible de ir en solitario, el PCE acabó con la iniciativa que él mismo había tomado, explicitando una rotunda negativa a aparecer con los partidos obreros que nos situamos a su izquierda, sin mediar discusión política. ¡Curiosa esa tajante negativa cuando tantos pactos por fuera del movimiento obrero hemos visto...!

La unidad conseguida a partir de aquí para apoyar a J. V. Marqués aparece sin lugar a dudas como una atractiva alternativa. J. V. Marqués ha sido un hombre que se ha alineado siempre con los que exigimos que no haya recortes a las libertades, con los que no creemos en pactos autonómicos con URD, AP, UCD, para conseguir la autonomía, con los trabajadores, los jóvenes, las mujeres. Ha jugado un papel destacado en el movimiento nacional y, sobre todo, en el impulso de movilizaciones ecologistas. Va a ser un candidato que hablará claro. Que podrá recoger los votos de la izquierda del PCE y del PSOE, y, además, mucha clientela electoral de estos partidos, podrá expresar, votando esta candidatura, su descontento con la política del consenso.

Corresponsal

La derecha ante las elecciones

Configuración definitiva

En la última semana previa a la presentación de las listas de candidatos para las elecciones generales ante la Junta Electoral, se han producido alteraciones, en las coaliciones de la derecha, que merecen ser comentadas. Con ello, y limitándonos siempre a la esfera de las combinaciones entre partidos, a la espera de que las candidaturas hagan públicos sus programas, podremos matizar el análisis hecho la semana anterior.

Decíamos la semana pasada que, en el partido del Gobierno, la UCD, los pretendidos "socialdemócratas" desplazaban a los "democristianos", lo que indicaba el deseo de este partido de morder en el electorado del PSOE, y considerábamos significativo, que se viese en esa necesidad. Esto sigue siendo válido para la inmensa mayoría de las provincias, pero hay que matizarlo en el caso de la lista de Madrid, donde los hombres del presidente alternan los puestos con posibilidades, con miembros de la derecha del partido del centro, en este caso opusdeistas y "democristianos". De este modo, la Unión del Centro se adecúa a la importancia del voto de derechas en la capital del Estado y muestra, cuál es su verdadera esencia política, diferencial con respecto a otros partidos burgueses: la que le permite conseguir más votos en cada caso.

Coalición democrática española

En cuanto al bloque Coalición Democrática Española, integrado por Fraga, Pastor (Félix, claro), Areilza, Osorio y, hasta ayer, Lasuén, se confirma el propósito de aparecer como "más democráticos" para competir con UCD. En ese sentido va la defenestración definitiva de López Bravo y López Rodó. La salida de Lasuén, por otra parte, no cambia nada, pues se debe a la pugna por las cabezas de lista y a la pretensión de formar un grupo parlamentario propio después de las elecciones, pretensión que, naturalmente, Fraga no podía aceptar. Las declaraciones de Pastor (Félix) a *Diario 16*, cuyo *leitmotiv* es la acusación a UCD de que se presentó el 15 de junio de 1977, con un programa de "centro-derecha" para luego gobernar con una política de "centro-izquierda" y que volverá a hacer lo mismo con la lista de Madrid, confirman esto.

Con todo esto, se dibuja un poco más, también, el retrato de Lasuén, otro "socialdemócrata" que no encontró inconvenientes políticos para unirse al apocalíptico Fraga, pero hubo de romper a última hora con él por el reparto de cargos y poderes. Qué decir, en fin, del general Prieto, que hasta ayer era "socialdemócrata" para que Lasuén lo incluyese en sus listas y hoy se apresure a declarar que lo suyo "es sólo una amistad" (con Lasuén) para que Fraga lo mantenga en las suyas. En fin, no hay que pasar por alto el tremendamente revelador título del artículo con que Fraga respondió, mediante un artículo en *ABC*, a las invitaciones de Silva y Fernández de la Mora para que se sumase a un bloque con la ultraderecha, porque resume toda la filosofía democrática del ex-ministro de Información de Franco y de Gobernación de Arias: *La derecha posible*. Entiéndase bien: no la "no terrorista", ni la "no fascista", no la "no franquista", sino la electoralmente "posible" hoy. La otra para más adelante, ahora hay que esperar y conformarse con ésta.

Derecha democrática española

En cuanto a la Derecha Democrática Española, Silva, Fernández de la Mora y consortes, a la vista del fracaso de su intento de unificar a toda la derecha, salvo UCD, han decidido retirarse y no presentarse a las elecciones por esta vez, sin duda por pensar que vale más que haya un sólo bloque de derecha parlamentariamente fuerte –el de Fraga–, que dos débiles. De alguna forma, Fraga les ha hecho ver que esta era la única derecha posible. Pero, en cualquier caso, no hay que subestimar el hecho de que hayan pensado seriamente en unirse a la ultraderecha fascista de Blas Piñar y cía., incluso en forzar a Fraga a hacerlo también, como un signo de la mayor credibilidad alcanzada actualmente por la derecha tramontana.

Marta BATAN



Vientos del oeste arrastran al PNV

La tormenta que se levantó a finales de año en el seno del PNV y que concluyó con la elección de los nuevos órganos de dirección provincial y del órgano nacional (Euskadi Buru Batzar) revelaba, por mucho que los dirigentes peneuvistas quisieran ocultarlo, que algo se cocía dentro del partido. Efectivamente, una lucha de fracciones se desarrollaba y se desarrolla entre los nacionalistas, una lucha que ha tenido su manifestación en la formación de las listas electorales.

Al salir a la luz, tras cuarenta años de clandestinidad, la dirección del PNV parecía completamente remozada. Nuevos hombres, con un talante socialdemocratizante, regían los destinos del partido y ocupaban una buen parte de los puestos parlamentarios que consiguió éste el 15 de junio. Sin embargo, la corriente sabiniana, derechizante e integrista, se ha ido recuperando poco a poco y han conseguido tomar posiciones en donde ha ganado la mayoría.

En la lista de candidatos que presenta el PNV por Vizcaya es visible el predominio de la corriente sabiniana. Kepa Sodupe, ex-diputado y uno de los exponentes del ala "socialdemócrata", no figura en las listas del Congreso y el Senado. Por el contrario, Fernando Aristizabal, exponente del ala sabiniana, ocupa el segundo lugar. La derechización que se apunta a través de algunos datos de dominio público es, sin embargo, más que proporcional a la fuerza de la corriente sabiniana en el seno del partido. Por un lado, está el copo total de la candidatura del PNV a la dirección de la Cámara de Comercio de Bilbao (el peneuvista Antonio Madariaga, director general de Petronor, ha sido elegido presidente de la Cámara con 56 votos a favor y uno en blanco, en las recientes elecciones de la Junta Directiva de dicho organismo.) Pero aún hay otro dato, no tan de dominio público pero muy significativo: de las diez vocalías de la Cámara de Comercio, el PNV presentó candidatos en todas excepto en aquellas en que se presentaba Olarra (que lógicamente salió elegido). La explicación de este hecho sólo puede entenderse como un acuerdo tácito entre dos sectores de la burguesía que quieren llevarse bien, porque se trata de defender intereses comunes contra los trabajadores, por más que la acción política de Olarra sea hoy la de los Areilza, Fraga y Osorio.

Por otro lado está el no acuerdo con el PSOE para el Senado. Por encima de otras razones menores, hay una que es evidente. El PNV quiere extender su ideología nacionalista evitando cualquier confusión con el PSOE. El hecho de que no se haya formado un nuevo frente autonómico, como el de junio del 77, va a restar posibilidades de sacar senadores a las fuerzas nacionalistas y a la izquierda, sobre todo en provincias que tienen (que tuvieron el 15 de junio) esa unidad. Pero ha preferido llevar adelante su acción derechista, su acción de pugna política con el PSOE.

En Navarra, esta acción ha conducido, en primer lugar, a intentar formar una lista a Irazoqui (un foralista navarro de derechas, que se presentó el 15 de junio con la coalición Frente Navarro Independiente) y, en segundo lugar, visto el infructuoso esfuerzo anterior, a formar una candidatura con Euskadiko Esquerra y PT, con el nombre de nacionalistas vascos, que, si bien les delimita, va a ser entendido casi como provocativo por amplias masas del pueblo navarro.

Iñaki URRIBA

A Guerra no le gustan las autonomías

Alfonso Guerra, que es al PSOE lo que el tradicional e inaguantable niño-show a cualquier familia que se precie,acaba de descolgarse con unas declaraciones perfectamente oportunistas sobre las autonomías. Oportunistas e inoportunas.

Dice Alfonsito que "se ha dividido el país en parcelas y se está vendiendo como una urbanización..., se ha potenciado la creación de unos procesos autonómicos estrictamente artificiales". "El proceso autonómico era una necesidad, pero se ha convertido en un auténtico choteo." "Que al señor Tarradellas le haya puesto en la Generalitat, Adolfo Suárez, es el símbolo del daño, de la farsa, del desmadre autonomista... Nunca entenderá la actitud de la izquierda catalana..." etc, etcétera.

En lo que dice respecto a Tarradellas estamos perfectamente de acuerdo. Pero Alfonso Guerra tendría que explicar, a renglón seguido, por qué su partido fue uno de los que sacó a Tarradellas de la nada para convertirle en "el nostre President" y "la nostra Generalitat", y por qué no ha roto todavía, ni parece que vaya a hacerlo, con tan nefasta política.

El resto es más complicado. Primero, porque el PSOE es uno de los primeros responsables de que el único factor que ha decidido el alcance de los procesos autonómicos en cada nacionalidad o región haya sido la aritmética parlamentaria local y la mejor o peor disposición del Gobierno Central de UCD. Segundo, porque el mayor "choteo" con respecto a los procesos autonómicos es la propia Constitución, de la que el PSOE se considera el padre o, más exactamente, la madre. No vamos a repetir lo que ya hemos dicho tantas veces sobre esto: basta con echar un vistazo al capítulo relativo a las autonomías del texto constitucional, que habla por sí solo.

En fin, Guerra tiene razón al decir que se ha organizado una feria de autonomías con la que se pretende desvalorizar los casos más importantes, Cataluña y el País Vasco, pero solamente en parte. Tiene razón en el sentido de que éste es el propósito del Gobierno. No la tiene en cuanto que las necesidades autonómicas no provienen únicamente del problema nacional (que, por otra parte, no es restringible a Cataluña y a Euskadi), sino también de la peculiaridad y especificidad de cada región y, lo último pero no lo menos importante, de la necesaria descentralización del poder estatal. Al afirmar que la autonomía de las regiones entra directa e indirectamente en conflicto con la de las nacionalidades, o la de unas nacionalidades con la de otras, Guerra entra en la misma onda que Tarradellas, en unas viejas declaraciones que casi dieron la vuelta al mundo. Y todo porque se acercan las elecciones.

Ruy RUIZ

la palabra

luis ramirez

Ordenar el orden

Una de las más antiguas y tradicionales definiciones del optimismo y el pesimismo, dice que optimista es el que afirma: si esto sigue así, tendremos que comer mierda; y pesimista es el que pregunta: ¿y ya habrá mierda para todos? Pues bien, hay que ser optimistas, aquí hay mierda para todos, el problema es repartirla.

Convocadas las elecciones con la pretensión de que el invento funcione sin sobresaltos al servicio de quienes lo inventaron, se produjo la muerte del gobernador militar de Madrid, inscrita en una lucha marginal, en este momento, a la del movimiento obrero, la repuesta ultra del funeral, inscrita en una lucha marginal, en este momento, a la del sector dominante de la burguesía; y, el 6 de enero, el discurso del poder (desdoblado en dos textos complementarios, el del rey y el de Gutiérrez Mellado), inscrito en la lucha, en este momento, fundamental del movimiento obrero y la fracción dominante de la burguesía, uno de cuyos ejes de ejercicio, es siempre el Orden. Orden público, social, económico e ideológico, a institucionalizar, fortaleciéndolo con las elecciones generales del 1 de marzo.

El discurso político del poder es claro y confirma las presunciones: no necesita golpe por ahora. El núcleo del poder amonesta por medio de sus estamentos públicos más representativos a sus elementos centrífugos, periféricos en un cierto sentido. Disciplina, orden, elecciones, constitución. Por una parte, es claro que el arma del poder, lo más rentable para él, en este período, es la democracia parlamentaria, en el que trata (o con el que trata) de integrar parcelas sociales amplias del estado; por lo que el miedo de cierta izquierda al golpe violento, que exije la sonrisa permanente ante el poder, se revela, o como un error mayúsculo de análisis político de esa izquierda, lo que me extraña mucho; o como una coartada que justifica un progresivo y cada día más rápido viraje a la derecha, a la colaboración con la burguesía y a dejarse utilizar como instrumento para ordenar su Orden de clase.

Por otra parte, la democracia formal, que supuso un cierto grado de ilusión generalizada, retrocede como perspectiva ilusionante para la mayoría. Eso significa, en mi opinión, que ya no puede utilizarse la democracia, de la misma manera que si la ilusión continuara y que es posible que la desilusión se transforme en un movimiento creciente de enfrentamiento, no sólo sectorial, no sólo defensivo, no sólo de respuesta, sino de iniciativa, ofensivo, generalizado. Pero que todo ello tiene que ver con el partido revolucionario, sus tareas, la claridad de su imagen, sus balances y sus perspectivas. Porque el poder puede gobernar (es su propuesta) sobre un colchón de indiferencia política creciente, alentada por una ideología de la permisividad cotidiana relativa y con el apoyo, más o menos crítico en cada caso concreto, de algunos partidos obreros que pueden administrar la crisis de la burguesía, incluso más eficazmente que la derecha. Lo que quiere decir que hay experiencias que es necesario hacer; una de ellas, la del desgaste de las ilusiones y recuperación de la realidad.

La responsabilidad de todos los militantes de partidos obreros, es tener presente que cada libertad se arranca, no se concede; que su democracia es superior a los recortes de las libertades arrancados, día a día y lucha a lucha, a un poder que las usa para frenar, no para desarrollar la democracia, y que debe volver los instrumentos de la burguesía contra la burguesía misma, en los votos, en el trabajo y en la calle. Tener presente que se puede ir mucho más adelante prescindiendo del chantaje del golpe y la involución y que, en todo caso, el único remedio que la clase obrera tiene contra el golpe es, precisamente, su propia fuerza y no el abandono de sus armas.

La cosa es muy sencilla: algunos quieren cargarnos de mierda a los demás para otro largo plazo; vamos a devolvérsela. Hay mierda para todos ellos, seamos optimistas.

Convenios del Metal

Asturias: Paralizada la negociación

La nota más destacada del panorama laboral asturiano actual es sin duda la suspensión temporal de las negociaciones del Convenio del Metal, que afecta a más de 27.000 trabajadores del sector.

La suspensión fue determinada el pasado jueves por el presidente de la mesa ante la presencia de un grupo de militantes de USO, que durante varios días consecutivos acudieron al lugar en que se celebraban las reuniones para protestar por la marginación a que se había sometido a esta central.

1. El actual conflicto tiene su origen en días pasados, en ocasión de la constitución de la Comisión negociadora del Convenio. CCOO y UGT habían llegado a un común acuerdo a la hora de determinar que centrales deberían estar presentes en la misma, estipulando que sólo aquellos sindicatos que hubieran obtenido más del 10% de delegados en las pasadas sindicales podían considerarse representativas del sector. Para las centrales mayoritarias, USO no tiene más que un 3% de delegados, mientras que USO afirma que las cifras que aquellas barajan están falseadas y manipuladas.

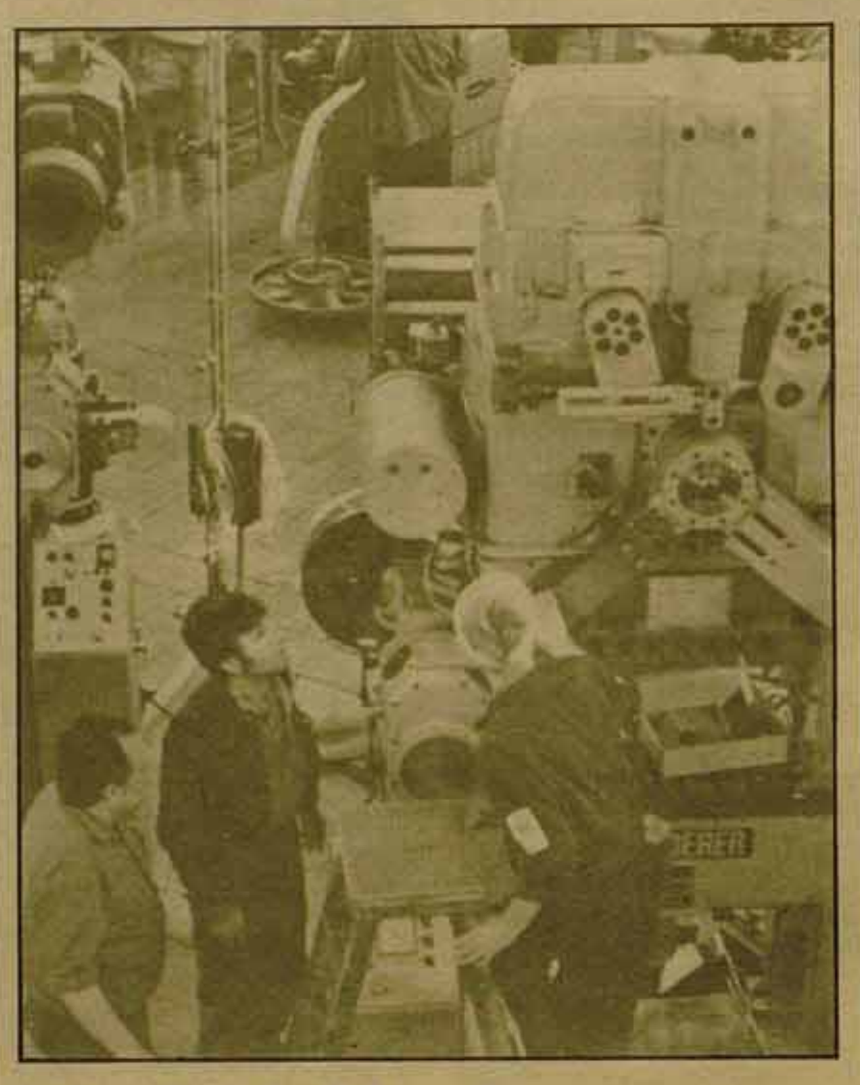
2. La reacción de CCOO y UGT como la de la patronal no se ha hecho esperar. Las centrales mayoritarias condenaban hoy duramente en la prensa regional la actitud de USO afirmando que sólo contribuía a dilatar las negociaciones y a perjudicar los intereses de los trabajadores. Por otra parte, la patronal ha solicitado del gobernador civil el nombramiento de un árbitro que dictamine los criterios de representatividad a cumplir por las Centrales, lo cual no deja de ser un grave atentado contra la necesaria autonomía de los trabajadores para decidir las formas y organismos por los cuales desean llevar la negociación.

Lo cierto es que con esto se ha creado cierta tensión en los centros de trabajo y se ha contribuido a profundizar las diferencias ya existentes entre las distintas centrales sindicales.

3. De lo que no cabe ninguna duda es de que esta situación podría haberse evitado de haber barajado desde el principio criterios realmente democráticos y unitarios cara a la constitución de la negociadora. Nosotros somos partidarios de que en la negociadora regional estén presentes las centrales representativas del sector. Pero nos parece que los criterios de representatividad deberían haberse elaborado contando con los diferentes sindicatos. Así pensamos que, evidentemente, CCOO y UGT proporcionalmente deben tener en la comisión una mayoría de miembros ya que son ampliamente mayoritarias en el sector. Sin embargo, también pensamos que USO debería contar con una representación asímismo proporcional a su fuerza, ya que si bien es un sindicato minoritario tiene una cierta incidencia en el metal asturiano. De haber planteado así la cuestión desde el principio los actuales enfrentamientos no hubieran tenido lugar.

4. De todas maneras parece claro que llegados a este punto sólo cabe defender aquella actitud que facilite la superación del impasse actual y la rápida reanudación de las negociaciones.

Es en este sentido que nos parece más apropiado llegar a buscar un acuerdo para facilitar la presencia de USO en la comisión, por ejemplo incluyendo a un miembro de esta central, y continuar la negociación sobre la base del anteproyecto mayoritario para no dilatar más las discusiones. En todo caso, las diferencias entre las diferentes partes sindicales podrán plantearse en el marco de la propia negociación y, sobre todo, ante la base, en los centros de trabajo, en las asambleas de delegados, que al fin y a la postre deben ser siempre quienes controlen y determinen los resultados y conclusiones a que se llegue en el proceso negociador.



Madrid: Huelga los días 24 y 25

El día 11, a propuesta de la Comisión Negociadora del Convenio provincial del Metal UGT-Comisiones Obreras, se realizó la jornada de lucha en el Metal madrileño.

La patronal, después de esta jornada de lucha sigue manteniendo su posición, que puede concretarse en la oferta económica del 8% de subida, flexibilización de plantillas y en general las propuestas de la CEOE, lo que de nuevo plantea la necesidad de volver a la carga y esta vez con mucha más fuerza.

Ante esta situación, ante la postura de la patronal en el Convenio provincial, es necesario hacer incapié en la necesidad de participación de las grandes fábricas en las jornadas de lucha convocadas para el 24 y 25 de Enero por CCOO y UGT, es preciso que los trabajadores del gran Metal apoyen el Convenio provincial y no quedar en los convenios y luchas de fábricas. Los metalúrgicos debemos entender que para lograr romper los topes salariales, para imponer las 40 horas, los derechos sindicales, tenemos que participar en las luchas por un Convenio provincial y en este sentido hacer que las próximas Jornadas del 24 y 25 sean un paso adelante para el conjunto de los trabajadores del sector.

Julio MORENO

Navarra: CEOE, contra los obreros no vas a poder

Tras casi dos semanas de huelga en prácticamente la totalidad del sector del Metal, las posturas permanecen casi iguales. La patronal, en su última oferta concede únicamente el 14% de aumento y más predisposición a discutir las reivindicaciones sindicales. Sobre el resto de los puntos se niega a discutir.

Frente a esta postura los obreros están respondiendo participando masivamente en todas las concentraciones, manifestaciones, acciones, asambleas, etc... Es de destacar entre ellas el mitin conjunto de todas las centrales de la mesa negociadora, el sábado día 20 en el Anaitasuna, en el que los trabajadores dieron total apoyo a la negociadora al aceptar la propuesta de continuar la huelga hasta conseguir las reivindicaciones.

En adelante debemos trabajar por hacer del Metal la lucha en torno a la que confluyan todos los ramos, en una jornada general de lucha en Navarra contra el decreto ley del Gobierno, contra los intentos de CEOE y el Gobierno de salir de la crisis atacando las conquistas obreras.

Los elementos fundamentales de toda esta huelga están siendo la unidad de las centrales de la mesa negociadora y la combatividad que los metalúrgicos están demostrando en todas sus acciones. Todos están de acuerdo es sacar la lucha a la calle ante la cerrazón de la patronal. Esta semana van a realizarse nuevas manifestaciones, encierros en fábricas, ocupaciones de lugares públicos, etc... En Navarra, la lucha del Metal se está convirtiendo ya en la lucha de todos.

Corresponsal

Alava: 24 de enero, huelga indefinida

La movilización en Alava está siguiendo un importante proceso de ascenso. Para informar de esta situación hemos entrevistado a Iñaki Martín (miembro de la Comisión Negociadora del Metal, de Alava, militante de UGT y de LKI).

Combate. ¿En qué situación se encuentra ahora mismo el convenio del metal de Alava y qué perspectivas crees que tiene?

I. M.–Tras la huelga del metal del día 11, en que pararon el 90% de los trabajadores de este sector, se ha ido preparando la huelga indefinida. Esta huelga, que por problemas de requisitos legales, ha atrasado su inicio del día 17 al 24 de enero, ha sido organizada y discutida ampliamente a través de asambleas de delegados de fábrica. En la reunión definitiva, celebrada ayer, la huelga indefinida fue aprobada por una mayoría amplísima de los delegados. Sólo el sindicato ELA-STV estaba en contra y planteaba paros intermitentes de tres días de duración.

Mañana, día 19, hay una manifestación en la que van a participar todos los sectores, unidos por el tema que es común a todos los trabajadores alaveses, de la aplicación del nuevo impuesto sobre la renta de las personas físicas, que supone una merma importante de las rentas salariales.

La postura de la patronal sigue siendo muy intransigente. Esto era de esperar dada la composición de la mesa, donde predominan los pequeños empresarios, que se muestran contrarios a aceptar las subidas salariales que se proponen y la posibilidad de un convenio provincial que pueda unir a todos los metalúrgicos alaveses.

La radicalización de los trabajadores es muy fuerte. Hay una conciencia extendida de que es necesario saltarse los topes salariales. Todo ello, me hace ser optimista en cuanto a la lucha del metal en Alava.

C.–¿Crees que se puede articular la lucha en el conjunto del sector, a pesar de que las empresas de más de 250 trabajadores estén al margen del convenio provincial?

I. M.–Sí, se puede articular. La disposición de la mesa negociadora ha ido, en un principio, en este sentido. El hecho de que todas las plataformas de los convenios de empresa y en la del provincial, se hallan establecido dos reivindicaciones comunes (18% de subida salarial, ahora elevado al 21% por la incidencia del nuevo impuesto sobre la renta, y reducción del 2% de horas de trabajo), iban en este sentido, de conseguir esa articulación.

La falta de costumbre habida en años anteriores, en cuanto a la consecución de un buen convenio provincial, que a todos interesa, se está consiguiendo superar. Los debates sobre este tema han sido muy intensos entre los trabajadores y cada vez son más los que comprenden que la fuerza de 30.000 asalariados es cualitativamente distinta a la que puedan tener los de una sola empresa, por mucho que ésta sea grande.

La posición que ha defendido nuestro partido ha sido que todas las empresas se sumen al convenio provincial. Por otro lado, hay un dato: ninguna empresa en Vitoria tiene una plataforma que supere a la propuesta por el convenio provincial.

C.–¿Están jugando, en la negociación de los convenios, algún papel los comités de empresas y las asambleas de fábrica?

I. M.–La coordinación y control de la negociación, se está llevando a través de los comités. Los miembros del comité gozan de ventajas, en cuanto a horas libres, que no las tienen los representantes de las secciones sindicales por ahora, y que les permite jugar mejor esta tarea. Este año, frente al año pasado, se está observando un papel más dinámico de las secciones sindicales y asambleas de trabajadores, con propulsión de reuniones donde discuten las propuestas de la mesa negociadora y toman posición.

A raíz de la huelga indefinida, es posible que se pongan en pie otras formas de organización coyuntural, como las asambleas de sector. Sin embargo, nosotros no creemos que se deba fetichizar esta forma como hacen algunos, acordándose del "3 de marzo". Entonces, los trabajadores no contaban con potentes sindicatos y con comités, que son armas valiosas para la lucha cuando se utilizan correctamente, al servicio de los trabajadores.

C.–¿La desaparición del IRTP y su sustitución por el nuevo impuesto sobre la renta de las personas físicas, va a favorecer a los trabajadores? ¿Qué decisión va a tomar la diputación sobre este problema?

I. M.–Esta modificación del sistema fiscal, supone una merma en la renta salarial de los trabajadores alaveses. Todavía no ha salido publicada la postura definitiva de la diputación, pero ya se sabe que, a final de año, los trabajadores de Alava vamos a perder tres puntos de nuestro poder adquisitivo; es por ello, que la reivindicación del 18% se ha aumentado al 21%. De las razones que la desgravación fiscal del IRTP, que gozábamos en Alava, no se va a dar con el nuevo impuesto sobre la renta de las personas físicas.

Seat: Punta de lanza en Catalunya

En los últimos días, ha vuelto a ser Seat quien ha marcado la pauta de la lucha en Catalunya. La redacción de COMBATE en Catalunya ha entrevistado a tres de los militantes de la LCR en SEAT, miembros de la Comisión Deliberadora del Convenio, Vicent Deida, de CC.OO y de la factoría de zona franca; Antonio Gil, de CC.OO y de la factoría de Martorell; Emanuel Moyano, también de CC.OO. y de Martorell. Ellos nos explican los problemas y el desarrollo de la movilización en la mayor empresa de Catalunya.

COMBATE: En las votaciones sobre la huelga legal, el resultado del escrutinio en zona franca, tiene mayoría de los no. ¿Cuáles son las causas de este hecho sorprendente? ¿Cómo se produjo la reacción posterior?

Vicent: El problema arranca en las discusiones previas sobre si planteábamos la huelga indefinida u opciones parciales, frente a la negativa a negociar por parte de la empresa. La mayoría de la Comisión deliberadora se pronunció por la huelga indefinida e, inmediatamente, los representantes de las direcciones de UGT y CC.OO lo echaron para atrás. La respuesta se concretó en la convocatoria de tres días de huelga y al mismo tiempo, ello supuso que se cargaron el calendario de elecciones previsto por la Deliberadora para desbloquear la situación de negociación.

Moyano: Hasta el momento, la dirección de SEAT llevaba la iniciativa y se trataba de cambiar esto.

Por ello, acciones tales como las marchas o los paros de una o dos horas, eran necesarias pero insuficientes para dar un vuelco en la situación de no tomar iniciativa.

C.: Quizá habría que volver a centrar la cuestión sobre el estado de ánimo de los trabajadores y trabajadoras de zona franca, ¿no creéis?

V.: Bueno, sí. Habría que partir quizás de la historia de las marchas y de la actitud del comité de la factoría. Mira, voy a hacer un poco de historia, como si fuera una película: La Asamblea General de zona franca decide, bajo la propuesta de los talleres, convocar una marcha el día 10 de enero hacia la Gobernación Civil. Esa propuesta había sido rechazada por el Comité que, ante ese desbordamiento opta, en principio, por negarse a convocar la marcha o, mejor dicho, de no asumirlo tras una votación con el resultado de 17 frente a 14. Ante la reacción de las asambleas, el Comité decide asistir a la marcha. El gobernador civil sólo la autoriza hasta la Plaza de España, donde monta un cordón policial impresionante. Los trabajadores, enfrentados a la policía de una parte y a la mayoría del Comité por otra, están llenos de confusión.

Gil: Esto fue como la gota que colma el vaso en relación a la Deliberadora y al Comité de zona franca enfrentando, desde el primer día, casi al resto de la deliberadora. Eso, creó desconfianza entre los sectores combativos de zona franca y en la misma base de los sindicatos, lo cual llevó a la propuesta incorrecta por parte de buen número de compañeros, de votar no a la huelga, para expresar de algún modo este malestar. Al conocer los resultados, muchos de estos compañeros se dieron cuenta de que a quien favorecían no era a la lucha, sino a la misma dirección de SEAT.

V.: Los resultados fueron los de una mayoría, de unos sestecientos votos negativos en zona franca, mientras que a nivel de toda empresa, si fueron mayoritarios por la diferencia de 1.400 votos.

C.: Y la reacción, ¿cómo se produjo?

M.: En la tarde del día 11 se reúne la Deliberadora, en la que falta el que aún no había llegado. Algunos compañeros de zona franca defienden la postura de abandonar la lucha e ir al laudo. UGT, por ejemplo, planteaba la necesidad del laudo, sin valorar los resultados generales. Una parte de CC.OO. defendía lo mismo, sin analizar las causas reales de la votación en zona franca. Nosotros nos oponemos radicalmente a estas posturas y defendemos la necesidad de aceptar los resultados globales e ir a la huelga los tres días.

G.: Posteriormente, la Asamblea de zona franca acepta, de forma mayoritaria, la decisión del conjunto de la votación y, por tanto, han ido a la huelga.

C.: A partir de aquí, ¿cómo se organiza y cómo funciona la cosa?

G.: Desaparece el Comité en zona franca y se entra en la constitución del Comité de Huelga formado por miembros de la Deliberadora en la factoría.

M.: En Martorell se hace distinto. El Comité de Huelga se forma con tres compañeros de la Deliberadora, tres del Comité y seis elegidos directamente por la Asamblea de la factoría.

C.: ¿Cómo se plantearon llevar la lucha a la calle?

M.: La primera movilización fue el día 16, con una marcha y una concentración en Montjuich, en la que participaron unos 25.000 trabajadores y en la que estuvieron presentes, de modo minoritario, trabajadores de otras empresas como Condiesel, Maquinista, etc. Hubo un despliegue impresionante de policía a caballo, que fue ampliamente abucheada. En la concentración, tomaron la palabra dos compañeros de zona franca y uno de Martorell, nuestro camarada Gil. En las intervenciones se acentuó la necesidad de seguir respondiendo unidos a la intención de la patronal y de la UCD de cargar la crisis sobre nuestras espaldas y la necesidad de dar la batalla también a UCD en las elecciones, votando a los partidos obreros. El día 17 hubo una Asamblea en el polideportivo y el 18 una marcha motorizada por Barcelona, en la que participaron más de 5.000 coches, provocando durante toda la mañana un colapso circulatorio.

C.: Después de los tres días de movilización, ¿cómo andan ahora los ánimos en las factorías? ¿Cuáles son las perspectivas?

G.: Los fallos de organización y de coordinación, llevaron a que no hubiera ninguna Asamblea General de cara al día 19 a la vuelta del trabajo, para que se tomara en todas las factorías una actitud unificada, ya que el documento de denuncia de la huelga legal especificaba, en uno de sus apartados, la posibilidad sobre la base de la decisión de los trabajadores, de continuar la huelga. Aunque esto crea cierta confusión, los ánimos están fuertes.

V.: Esto también es verdad en zona franca, donde se ha decidido, al igual que en Martorell, secundar la huelga del día 23 en todas las empresas del Metal con convenio. Sin embargo, las posiciones no son tampoco en este caso uniformes. En Martorell y previniendo que el resultado de la reunión de la negociación del día 22 no diese frutos, decidieron hacer una denuncia de huelga indefinida a partir del día 23.

M.: Bueno, quizás nos explicaremos mejor nosotros de primera mano. Nosotros pensamos que si la reunión del día 22 no daba frutos, se trataba de plantear la huelga hasta que la empresa accediera. Sin embargo, la actitud de la mayoría de zona franca, hace imposible esto. Sólo vamos a poder volver a la huelga después del 23, hasta final de mes. Toda vez que la campaña electoral comienza el día siguiente, y esto puede crear más problemas.

G.: Hay que dejar claro, ya para terminar, que nosotros apoyamos sin ninguna duda la jornada del 23. Planteamos la necesidad de utilizarla para realizar una Asamblea General de todos los trabajadores de SEAT en Catalunya para, en función de los resultados de las negociaciones del día anterior, discutir y decidir la continuidad de las luchas. En la medida que zona franca no plantea seguir la huelga el día 24 mientras que en los otros centros sí que lo hemos hecho, no será posible reanudar la huelga al menos hasta el 27 o el 29. Ello no será obstáculo para que si la perspectiva de huelga indefinida no sale, apoyemos otras iniciativas de lucha que refuercen la unidad de SEAT y nos permita avanzar en la negociación.

---

puntO de vista

¿Tregua electoral?

La dureza de la patronal, amparada en muchos casos en el Decreto-Ley de Congelación de Salarios, está motivando una importante respuesta obrera. Siguiendo la tónica de la semana pasada, centenares de miles de trabajadores se han movilizado por sus derechos. En muchos casos, las movilizaciones de esta semana no han sido más que la continuación, con formas de lucha más duras, de las de la semana anterior, debido a la cerrazón patronal. Estas movilizaciones han sido la dominante de la semana sindical, y en torno a ellas se han nucleado los debates y tomas de posición.

La patronal, como es habitual en ella, ha recordado la grave situación de las empresas y el paro existente. Por suerte, cada vez están menos dispuestos los trabajadores a aceptar los sacrificios de una crisis que no han provocado, y cada vez aparece con más claridad que no se puede esperar a que vayan bien los negocios capitalistas para acabar con el paro.

Junto a estos argumentos, la exigencia de una tregua electoral es tema habitual en los periódicos y editorialistas afines al Gobierno y la burguesía. Junto al intento de culpar a los sindicatos de la actual situación, aparecen las recomendaciones a que si no quieren perder votos para la izquierda frenen la movilización obrera.

Que intenten sacar jugo de la actual situación en contra de los partidos obreros no nos extraña, pero ¿a qué viene el interés de los que siempre apoyan a UCD de que la izquierda no pierda votos? La explicación no está en su preocupación por los votos de la izquierda, sino en el interés en que se acabe la movilización obrera que amenaza sus beneficios.

Estos argumentos se volverían en contra de la propia burguesía, si existiese una actitud de denuncia clara por parte de los sindicatos sobre quiénes son los responsables de la actual situación; y, por otro lado, mantuviesen las medidas necesarias de lucha para que, de un lado, los trabajadores recuperasen la confianza en unos partidos que les han defraudado, y, de otro, el resto de los sectores viesen que el movimiento obrero tiene una alternativa a la actual situación de crisis y está dispuesto a luchar por llevarla a cabo.

Pero, desgraciadamente, los sindicatos están aceptando los argumentos de sus oponentes. Así, en un reciente artículo de Julio Setien en "Mundo Obrero" se califica a "la espiral de conflictos" como "peligrosa tanto en el terreno político general del país, como desde el punto de vista electoral de los partidos de izquierda". Precisamente, esta actitud es la que está dando razón a la derecha patronal cuando habla de la irracional conflictividad, al aceptar que la izquierda no puede dar una explicación convincente al electorado de la necesidad de las luchas que emprende.

Las consecuencias prácticas de la aceptación de la tregua electoral se están dejando sentir. En primer lugar, en los servicios públicos, en donde el citado articulista nos recomienda actuar "con suma flexibilidad y proporcionalidad en las acciones". Una prueba de esta flexibilidad la tenemos en la desconvocatoria de la huelga prevista en Renfe para el día 17, de la que informamos en las páginas de este mismo periódico y que sólo puede debilitar la lucha de los trabajadores. Pero, también, en el resto de las empresas –como continúa afirmando nuestro articulista– hay una actitud similar. Así, donde la patronal se ha presentado con una postura negociadora, "los trabajadores han flexibilizado al máximo sus posturas y han firmado los convenios sin llegar a realizar acciones huelguísticas". No se trata ya de conseguir unos acuerdos lo mejor posibles dada la relación de fuerzas que se consiga, como había sido la regla de oro de los sindicalistas, sino que, con que la patronal demuestre su voluntad de negociar, los trabajadores deben "flexibilizar" sus propuestas hasta el extremo de firmar convenios "sin realizar acciones huelguísticas". Una actitud consecuente, en lugar de flexibilizar tanto las propuestas, debería ver si hay una posibilidad de forzar un acuerdo mejor por medio de la movilización. La aceptación de la lógica de la tregua electoral puede llevar a convenios rápidos muy por debajo de lo que se podía haber conseguido a través de la lucha.

El otro aspecto donde se deja notar la actitud de determinados dirigentes sindicles es en lo relativo a la generalización de las luchas. Así, el articulista ya citado y al que "Mundo Obrero" dedica un espacio significativo, continúa: "No se trata de hacer coincidir de forma sistemática y consciente las acciones, porque hoy es inoperante en el terreno sindical y suicida en el político". Precisamente, cuando la patronal está utilizando un Decreto aplicable a todos los trabajadores para negarse a sus reivindicaciones, cuando los trabajadores están planteando una plataforma similar en todos los ramos, es cuando tiene más sentido plantear acciones unitarias a todos los niveles para forzarle a hacer concesiones. En cuanto a los argumentos políticos hemos dicho, y repetiremos cuanto sea necesario, que defender consecuentemente los intereses obreros frente a la patronal es lo que puede dar más fuerza y confianza a la clase obrera, tanto en la lucha cotidiana como en la electoral.

Renfe: Una desconvocatoria injustificable

Horas antes de la jornada de lucha convocada para el día 17 el comité de huelga desconvocaba la huelga.

La razón de la mayoría del Comité (CCOO, SU y USO) para desconvocar la huelga fue el acuerdo llegado con la patronal en lo referente a la masa salarial y los derechos sindicales. Sin menospreciar la importancia del acuerdo, que aunque no sea totalmente satisfactorio, y por muchas piruetas que haga el Gobierno para explicarle, significa la no aplicación del decreto, con lo que tiene de precedente para otras empresas públicas; no por ello, pensamos que se justifique la desconvocatoria de la huelga.

Las razones son claras. De un lado, y después del éxito obtenido en la jornada del día 10, nada podía hacer pensar que la huelga no fuese seguida masivamente por los ferroviarios. De otro, reivindicaciones que todo el comité había considerado fundamentales, como las referentes a la jornada laboral no se habían conseguido. Si los trabajadores estaban fuertes y la patronal no había cedido en todos los puntos fundamentales, ¿por qué desconvocar una acción que hubiese facilitado el reblandecimiento de las posturas patronales? Desde el punto de vista de la lucha de los trabajadores, y así lo entendió UGT, era injustificable. Parece que a CCOO le han pesado más el temor de que las huelgas en los servicios públicos puedan deteriorar la imagen electoral de los partidos obreros. Aún en el caso de que dicho argumento fuera cierto (lo que hemos criticado repetidamente desde estas páginas de COMBATE), ello no justificaría desmovilizar y debilitar la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones.

Dada la nueva situación, la lucha queda a la espera de lo que decidan las asambleas de trabajadores que se deben realizar el día 25, conociendo las últimas ofertas patronales.

Corresponsal

Seguros: El día 30 huelga

Todo apunta a que el día 30 el ramo de Seguros irá a la huelga por su convenio, sumándose a la larga serie de movilizaciones que se están dando en estos momentos en todo el Estado.

A pesar de las vacilaciones de la Comisión Negociadora, motivadas fundamentalmente por el sector más indeciso de UGT y las contradicciones de CNT, que han manifestado dudas en cuanto a la "oportunidad" de la convocatoria, saltándose el acuerdo tomado a propuesta de CCOO en días anteriores por las tres centrales (CCOO, UGT, CNT) en el sentido de ir a la huelga el día 30. Estas ambigüedades están siendo contestadas por las asambleas de empresa, que están exigiendo a la Comisión Negociadora que llame a la huelga sin más dilación. De igual forma se manifestó la asamblea de delegados de Barcelona que, con la mayor participación de trabajadores conseguida hasta la fecha y con una moral de lucha evidente, aprobó con un solo voto en contra elevar un mandato a la comisión negociadora para que convocara el inicio de la huelga legal para el día 30 en todo el sector.

Las perspectivas de la huelga son optimistas. Ante la actitud claramente cerrada y agresiva de la patronal de concretar las consignas de la CEOE a toda costa en la negociación, los trabajadores están asumiendo que la movilización conjuntamente con los otros sectores es el único camino para vencer esta política. Y esto se está evidenciando en toda una serie de asambleas por empresa que se están decidiendo explícitamente por la huelga en votaciones, lo que puede significar un nivel de participación muy superior al obtenido en las anteriores luchas en un sector que cuenta con aproximadamente 600 centros de trabajo en todo el país, con un total de 50.000 trabajadores, con lo que esto significa de dispersión.

Carlos BLANCO
(Miembro de la Comisión negociadora por CCOO)

Banca: Se reanudan las negociaciones

En el anterior número de COMBATE informábamos de la importante resolución adoptada por el Consejo Federal de CCOO de Banca que abría las puertas a la unificación de las dos plataformas existentes rompiendo con el desconcierto entre los trabajadores del sector, producto de las divergencias entre CCOO y UGT. Esta previsión se ha confirmado: el día 17 se establecía un acuerdo en torno al 18,32 por 100 como criterio salarial a defender, que supone 7.300 pesetas de incremento por paga, además de la inclusión de pluses en el sueldo base y otros puntos.

Las coaliciones –encabezadas por CCOO y UGT– que negocian el convenio han propuesto a la patronal reanudar las negociaciones el martes 23. Se inician pues las negociaciones de un convenio que se presenta difícil, dado el papel preponderante de la Banca en la economía, y de la patronal bancaria en la CEOE, quien, como ya dejó entrever en los primeros contactos a principios de mes, va a mantener una posición dura en la negociación. Los Sindicatos de clase deben preparar desde ahora la presión para que estos primeros pasos positivos sean preludio de la necesaria unidad en todo el proceso de negociación para que este primer convenio sea un éxito para los trabajadores, del que salgan fortalecidos los sindicatos de clase.

Corresponsal

La lucha en el campo andaluz

"Los jornaleros sólo podemos perder nuestras cadenas"; con esta frase la Comisión Negociadora del Convenio Provincial de los Trabajadores del Campo –compuesta por Comisiones Obreras y UGT, de la provincia de Córdoba–, rompía las negociaciones ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo con la patronal.

Con la huelga de Córdoba, son ya tres las provincias que, en menos de tres meses, han ido a la huelga por idénticos motivos: negociación de un convenio marco que homogeneíce las condiciones de trabajo y plantee las mismas condiciones salariales para todos los trabajadores de la provincia.

Por convenios marco provinciales

Hasta ahora, los grandes oligarcas y terratenientes andaluces, han venido reaccionando frente a la presión de los sindicataos obreros de cara a negociar convenios provinciales que fijaran y homogeneizaran las condiciones de trabajo. Fundamentalmente, por mantener la división entre comarcas más combativas con salarios más elevados y comarcas con menos nivel de conciencia y, en consecuencia, débil nivel de lucha; porque llegar a un acuerdo marco supondría que las zonas punta serían las que, en la práctica, impondrían las condiciones a nivel provincial, y esto, evidentemente, beneficiaría a las zonas más atrasadas.

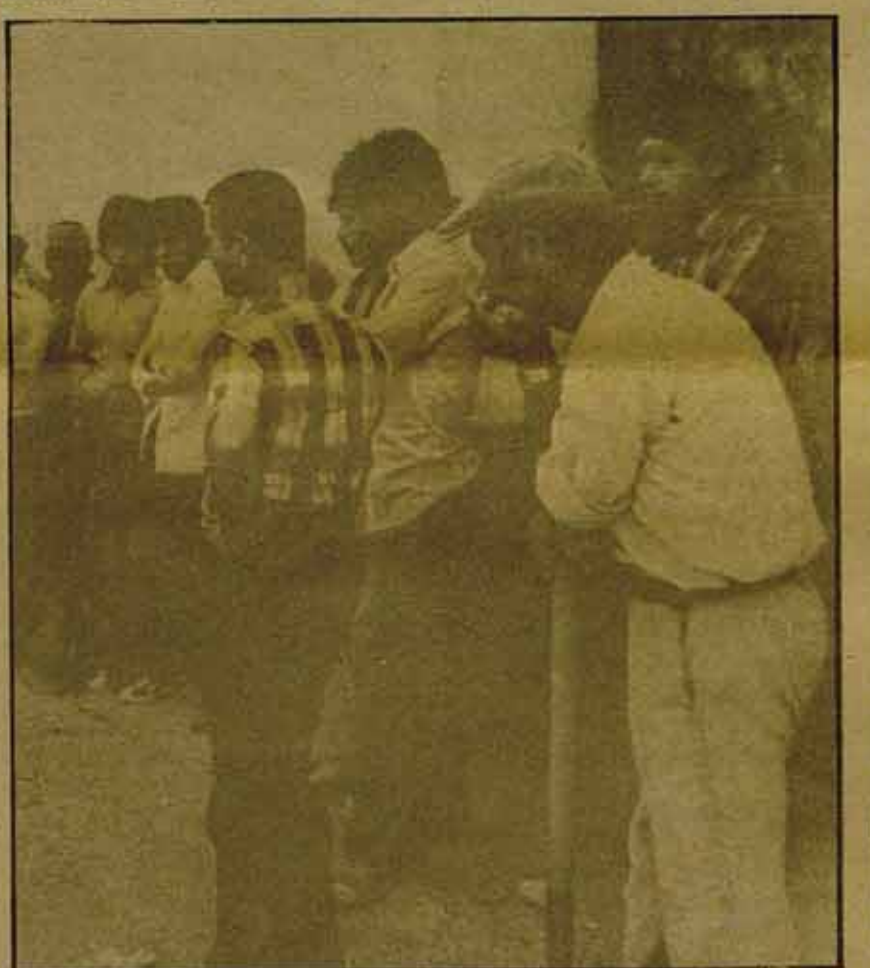
Junto a esto, la división existente entre los mismos trabajadores agrícolas, entre obreros agrícolas fijos, jornaleros, temporeros, pequeños propietarios, que al mismo tiempo tienen que trabajar como jornaleros para poder subsistir y, consecuentemente, con planteamientos salariales diferentes, e incluso con niveles de conciencia distintos, han hecho que la unidad en la lucha por unas mejores condiciones de trabajo para todos, haya sufrido grave deterioro. Por otro lado, los sindicatos se han mantenido en su actitud de buscar la ocasión oportuna para poder negociar con un mínimo de respaldo, en las épocas en que la mayoría de los jornaleros estuviesen trabajando, de forma que el recurso a la huelga en un momento concreto fuese efectivo.

Un reguero de luchas

Así nos encontramos con la época de la vendimia en Cádiz, la campaña del verdeo en Sevilla, el algodón en Córdoba, la aceituna en Málaga y Granada, etc. Así, en noviembre, se va a la huelga en Sevilla, en la negociación del convenio provincial, coincidiendo con la recogida de la aceituna verde y fundamentalmente por motivos salariales. Sin embargo, la división inicial con que se plantea la lucha entre los sindicatos obreros, va a ser un grave factor de desmoralización para los trabajadores sevillanos. A primeros de diciembre, es la provincia de Málaga la que va a la huelga general por los mismos motivos: ruptura de las negociaciones para el convenio provincial. La huelga se va a dar con especial intensidad en la comarca de Antequera, con la paralización total de los pueblos. Los obreros piden 1.300 pesetas por el jornal, los patronos ofrecen 900. Sin embargo, ante la próximidad del Referéndum Constitucional, se suspende la huelga y las negociaciones quedan en un punto muerto del que se sale acudiendo al laudo como solución, que así lo consideraron algunos.

Huelga general en Córdoba

Y es ahora, Córdoba. Los motivos ya los conocemos, la noticia ha comenzado a extenderse como un reguero de pólvora por toda la campiña. La huelga general va a ser un hecho en los próximos días, en una zona con un alto nivel de combatividad y muy propensa a la radicalización. Y después, Granada: las negociaciones ya han comenzado, sin acuerdo en la primera reunión. Pero, a diferencia de los casos anteriores, partimos de una grave situación de división con negociaciones paralelas y al margen de la Comisión Negociadora Provincial en algunas comarcas.



Sevilla: Comisiones Obreras hace la guerra por su cuenta

El proceso de negociación del convenio del campo sevillano, ha vuelto a ser, una vez más, muestra de la división sindical existente.

El Sindicato de Comisiones Obreras del Campo, no aceptó que el SOC y USO se sentaran en la mesa de negociaciones por considerarlos poco representativos, retirándose a partir de ese momento (en la medida que UGT defendía que estuvieran) de las negociaciones, que han seguido su curso sin la presencia de Comisiones Obreras.

La convocatoria de huelga general del campo de Comisiones Obreras para los dáis 16 y 17, ha correspondido más a la necesidad de demostrar a la patronal con quien tiene que negociar (haciendo ver, con la masividad de la huelga, su hegemonía sobre los otros sindicatos), que con una clara voluntad de lucha por un convenio justo y contra el paro. Así, la huelga seguida en más de cuarenta pueblos que culminó en una manifestación de miles de jornaleros ante el Gobierno Civil de Sevilla, lejos de reforzar la lucha para permitir una negociación en las mejores condiciones posibles, ha tenido como telón de fondo la ruptura de la unidad, la sectarización de los trabajadores de Comisiones Obreras hacia los otros sindicatos. Sectarización que también se ha dado, de forma creciente, en sentido opuesto, ya que UGT, lejos de tener una postura flexible, se ha limitado a minimizar la huelga de Comisiones Obreras, aferrándose a la mesa de negociaciones como única salida, sin plantearse ninguna alternativa de negociación. Hay que decir también que la tabla reivindicativa que están negociando estas centrales, si bien introduce toda una serie de mejoras, sobre todo en el terreno social, es desproporcionadamente favorable a los trabajadores fijos frente a los eventuales, donde las mejoras para este sector, incluso en el terreno salarial, son mínimas. Este descontento ha sido claramente aprovechado por Comisiones Obreras en su convocatoria y el propio SOC, Sindicato de Obreros del Campo, ha tenido que salir al paso de estas críticas ofreciendo una "tercera vía", cómo sería la doble negociación: por un lado, los trabajadores fijos y por otro, los eventuales. Esta, no deja de ser una falsa alternativa, ya que si bien facilitaría una parte de la negociación, también serviría para dividir las fuerzas de los trabajadores.

Para acabar, hay que plantearse que, junto a las dificultades en la negociación de los convenios, resulta que dentro de un mes, o poco más, cuando finalice la campaña de la aceituna, los jornaleros, los trabajadores del campo andaluz, tendremoms otra vez paro, volverán las subvenciones, volverán los cantos de sirena, cargados de promesas nunca cumplidas. Mientras tanto, las soluciones reales, la reforma agraria, las expropiaciones, las leyes de laboreo forzoso, las industrias de transformación de productos del campo, las vías de comunicación adecuadas, los centros sanitarios, escolares o culturales, los servicios públicos, imprescindibles para los pueblos de Andalucía, seguirán siendo pacientemente esperados por los miles y miles de jornaleros, de trabajadores andaluces. La mecha del polvorín aún está húmeda. Andalucía, ejemplo de paciencia para el mundo.

J. ANDRES

Zaragoza:

El resurgir de las movilizaciones

Después de los últimos años, sobre todo el pasado, en que el movimiento obrero zaragozano, fundamentalmente sus grandes sectores, metal y construcción, parecía haber entrado en una fase de impasse y desorientación; este año parece apuntarse una importante recuperación del movimiento, como lo indican las importantes huelgas que están sucediéndose a lo largo de estos últimos días. Comenzaron en sectores marginales como hormigones y forjados, o empresas aisladas, como Ilasa; los primeros llevan ya más de 15 días de huelga. Exigen su incorporación al gremio de la construcción, mientras la patronal, en un intento de mantener la máxima división obrera, se niega rotundamente a admitirlo. Posteriormente comenzaron a incorporarse los grandes sectores. Primero fue la construcción, que lleva ya más de 5 días en huelga, con un alto grado de organización, y después el metal, que fue a la huelga el miércoles, día 17; día en que prácticamente se podía hablar de huelga general en Zaragoza, ya que había cerca de 60.000 trabajadores en huelga: 26.000 del metal, aproximadamente el 70%; 18.000 de construcción, el 100%; así como otros grandes sectores (Hormigones y forjados, Sabeco, etc.).

La actitud de la patronal en todos estos convenios está siendo especialmente intransigente, incluso en algunos casos provocadora, como en el caso del metal, donde los empresarios, no contentos con reírse de las reivindicaciones trabajadoras (ofrecer 10% de aumento frente al 16%, 44 horas frente a las 40 semanales, así como exigir la reestructuración de plantillas y la paz social, a la vez que se niegan a negociar los derechos sindicales), intentaron dividir a los trabajadores manifestando públicamente que la huelga era ilegal, cuando esto era falso, y amenazando a los trabajadores con suspender sus contratos en caso de volver a ella. La respuesta de los trabajadores fue masiva, alcanzando no sólo las grandes empresas, sino también sectores importantes de las pequeñas empresas.

En este marco de confluencia de los distintos convenios, se apunta ya otra vez el de la madera donde se ha anunciado huelga para el día 25. En este sector, la patronal ofrece un aumento del 10% y además pretende la firma del convenio por dos años, a lo que los trabajadores oponen un aumento del 15% y convenio anual con revisión semestral.

En esta situación, la perspectiva de los trabajadores debiera ir dirigida hacia la confluencia de todas estas luchas, intentando unirse los diversos sectores y preparando una jornada de lucha, que bien pudiera ser la del día 26, día en que la totalidad de los sindicatos, CCOO UGT, CSU, USO, SU, han convocado una manifestación contra los topes y el paro, y por los derechos sindicales.

Corresponsal

Potasas de Navarra:

Una semana en huelga


Javier INCHAUSTA


Vicente DUQUE

En medio de una conflictividad generalizada, en Navarra, de la que damos cuenta en otros artículos, se cumple una semana de la huelga indefinida de Potasas. COMBATE ha entrevistado a *Vicente Duque*, Secretario General de Minería de CCOO de Navarra y a *Javier Inchausta*, miembro de la Ejecutiva Federal, trabajadores de Potasas, ambos militantes del LKI.

C.–¿Cuál es el estado de ánimo de los trabajadores?

V. D.–Se ha mantenido la unidad durante todo el proceso. La asistencia a las asambleas preparatorias de la huelga y el acatamiento democrático de los acuerdos adoptados, ha sido masivo. Es importante señalar que sectores de técnicos y administrativos, así como vigilantes de mina, se han sumado a la lucha. Un factor determinante, que ha estimulado a los trabajadores, es la sincronización con la huelga del metal y la realización de manifestaciones conjuntas.

J. I.–El mayor triunfo, hasta el momento, es haber roto el trauma psicológico que supone haber sido, bajo la dictadura, la empresa cabeza de turco de la represión, sufriendo decenas de despidos y luchas largas, como la del 74.

C.–¿Qué perspectivas véis en la lucha?

V. D.–Hay que tener en cuenta que, aunque Potasas, como empresa del INI, tiene un plan concreto de racionalización, se halla en un momento álgido de producción. Por ello, ha sido fácil demostrar la irracionalidad de la pretensión de la empresa de aplicar, al pie de la letra, el Decreto de Congelación Salarial.

Teniendo en cuenta esta situación y la combatividad obrera, podemos decir que las perspectivas de la negociación son buenas.

Hostelería de Madrid:

70.000 huelguistas

Entrevista con Manuel Sanz Sánchez, miembro del Comité de Empresa del Hotel Convención, afiliado a CCOO.

P.–Cuál es tu opinión del convenio y de la movilización de los días 16 y 17?

R.–En cuanto a la huelga, se puede decir que ha sido un completo éxito, ya que el grado de organización del sector es mínimo, la afiliación muy baja, poca experiencia sindical de los trabajadores y, sin embargo..., hubo huelga general.

El convenio firmado ya no es tan completo, creo que no pasa de ser un "laudo negociado".

P.–Pero habéis conseguido pasar de 17.000 de sueldo base a 25.000, 30 días de vacaciones ininterrumpidas, 3.000 por plus de turno partido, dejar fijo en nómina el plus de asistencia...

R.–Bueno, pero del convenio pasado quedaron muchas cosas pendientes, y hoy seguimos con las 42 horas semanales, fente a las 40 que pedíamos, el plus de comida es sólo de 1.000 ptas. Y el aumento sobre salario base a algunos, como a mí, nos afecta, pero, en muchos casos, no supone una clara ventaja en la repercusión en nómina. Lo que hay que decir es que firmamos demasiado pronto porque teníamos fuerza para más, mira para el 31 de diciembre y el 1 de enero, teníamos convocada huelga si la patronal no se sentaba a negociar, sólo con la amenaza, la patronal comenzó la negociación, ahora teníamos huelga general para 3 días y al segundo firmamos, cuando yo creo que un día más, y la patronal habría cedido en toda la plataforma excepto, quizá, en los derechs sindicales para las secciones.

P.–Cómo han quedado los 90 detenidos de los piquetes?

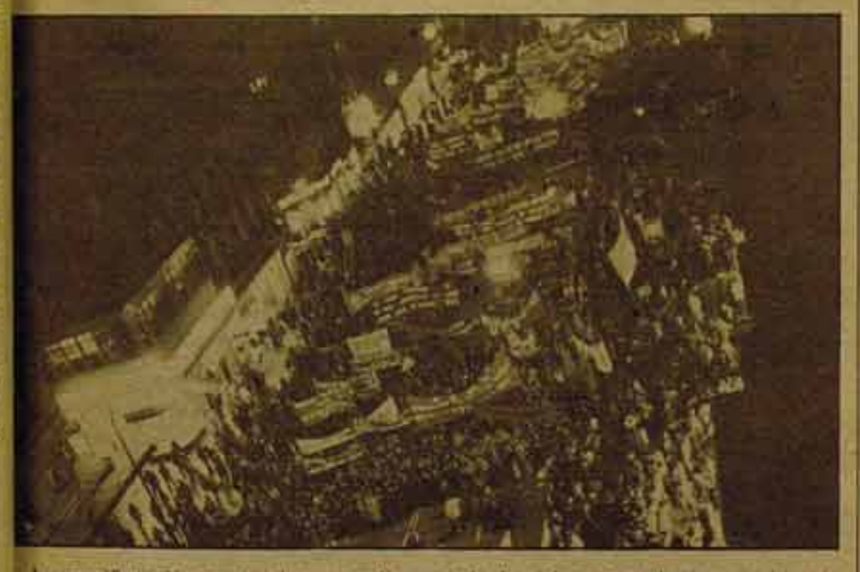
R.–Enseguida pusieron en libertad a 67 y a los otros 20, al firmar el convenio, pero con una multa del gobernador de 25.000 ptas., a cada uno. Oye, pero le aclaro que los piquetes eran informativos y no coactivos. Sirvieron de mucho para extender la huelga, participaron muchos trabajadores espontáneamente que no eran de los sindicatos. En el barrio de Goya, fueron atacados por los fascistas a golpes de porra, pero los compañeros que fueron agredidos supieron salir bien del paso.

P.–¿Cómo se ha organizado la lucha?

R.–La plataforma fue discutida por los delegados de comités afiliados a CCOO y a UGT y esa reunión o asamblea, es la que ha decidido y controlado la negociación de CCOO y UGT. En el hotel estábamos muy unidos y eso que algunos jefes, incluso afiliados, no hicieron huelga, pero arriba, la dirección de UGT todo era querer firmar enseguida y la de CCOO, aunque más cauta, también se pensó firmar en cuanto vio la envergadura de la huelga y las críticas de los periódicos. Bueno, ahora lo importante es preparar bien el convenio estatal, que tocará el tema de las ordenanzas.

Madrid: Manifestación contra el paro

Una pequeña muestra



La manifestación contra el paro, realizada en Madrid el día 19, fue sólo una pequeña muestra de la conflictividad laboral existente y la capacidad de movilización que están demostrando multitud de sectores que negocian actualmente sus convenios. Las Direcciones Provinciales de CCOO y UGT hicieron muy poco entusiasmo en convertir el día 19 en una jornada de lucha contra el paro y por los convenios. Sin apenas publicidad, sin convocatoria de asambleas de empresa, se reunieron cerca de 100.000 trabajadores, que podían haber sido muchos más sin que esto hubiera requerido un gran esfuerzo por parte de los convocantes. No fue así. Pero la manifestación era de alguna manera un reflejo de lo que está sucediendo, de cuales son las preocupaciones del movimiento obrero madrileño y de su grado de combatividad. "El paro es terrorismo de UCD" –una de las consignas más coreadas–, además de las clásicas "trabajo sí, paro no", "Madrid obrero contra el paro obrero", se fundía con las de los trabajadores de Chrisler relacionadas con la lucha por su convenio. Las pancartas de grandes fábricas, Uniones Locales y de algunos ramos en lucha daban en cualquier caso idea de lo que está pasando. "Qué casualidad, qué casualidad, a todas las mujeres nos quieren echar", significaba una reivindicación muy concreta que se está defendiendo en algunos convenios: "mantenimiento de la proporcionalidad". La plataforma de organizaciones feministas apoyaban la jornada.

Posteriormente, las direcciones sindicales han extrapolado las cifras de asistentes. Ciertamente esas cifras eran posibles (varios centenares de miles) pero con otro tipo de convocatoria, relacionando la lucha contra el paro, con la lucha de los convenios. Son posibles y, sin duda el próximo 24, las huelgas de nuevo de Metal y Construcción darán testimonio de ello. La manifestación ha sido en cualquier caso, un paso positivo, pero la negociación y la lucha por convenios continúa y deben dar pie a que las direcciones sindicales convoquen de verdad una jornada de lucha por los objetivos, que pueden situarse hoy en las plataformas de los convenios presentadas por CCOO y UGT.

Corresponsal

Huelva:

Luchas generalizadas

Huelva atraviesa un gran momento de lucha y movilizaciones obreras.

Actualmente, se encuentran en negociaciones casi todas las empresas, siendo ya varias las que se encuentran en huelga. Entre éstas están: Celulosas, empresa en la que el Comité de Huelga se encuentra encerrado, y han realizado varias veces boicot al comedor; Foret S.A., también en huelga después de una semana de trabajo lento y paralización de salida de camiones; Refinerías Explosivos Río Tinto, en huelga por su convenio; igualmente en Astilleros, la empresa ha decretado el cierre patronal, pero debido a la gran lucha de los trabajadores, el lunes se reanudan las negociaciones, abriendo la empresa la factoría.

Las centrales sindicales, CC.OO UGT y SU, están manteniendo contacto con el Gobernador, empresarios y delegados de trabajo, a fin de comunicarles que si no cambian su actitud de negociación, llamarían a una conflictividad y huelga general en todo el pueblo.

Las mujeres de los trabajadores de Foret S.A., han emprendido una lucha de movilización de las mujeres de los trabajadores en huelga de todo Huelva. Son varias las asambleas que han mantenido y han mandado comunicados a la prensa y al gobernádor civil, haciéndoles ver su postura de solidaridad con las luchas.

PEREA

Valencia:

Readmitidas las dos trabajadoras de Little Kees

Hace unos días, las dos obreras de la fábrica Little Kees, acusadas de mantener relaciones lésbicas dentro de la empresa, ante la sentencia favorable de Magistratura del Trabajo, han sido readmitidas. Al parecer, no se ha podido demostrar con hechos los actos de lesbianismo de estas dos mujeres, sólo se ha probado en el juicio que las dos trabajadoras se abrazaban en los pasillos, lo cual es "normal" entre amigas, dijeron.

Debajo de todo esto, está la fuerza y el empuje que se hizo en su día por parte de los valencianos/as que acudieron a los actos de libertad sexual y por la readmisión de estas compañeras, convocados por el MASPV; vemos así que la presión ejercida ha surtido efecto, de todos modos, ataques a la libertad sexual como el ocurrido, pueden volver a darse, no hay que olvidar que la empresa se arma de cualquier argumento legal o no para defender sus intereses. Aun así, es un paso adelante...

Comisión Homosexual de LCR (Valencia)

Hilaturas de Vergara:

Puestos de trabajo en peligro

La situación económica general y la falta de modernización de la planta de Anzuola de la empresa Hilaturas de Vergara S.A., que después de decenas de años dando beneficios ha dejado de ser rentable, han aconsejado a la patronal acogerse al Plan de Reestructuración del Sector Algodonero, que tiene una sola finalidad: cerrar empresas sin que ello cueste un duro a sus dueños y sí al Estado, sin crear puestos de trabajo que absorvan el paro creado. Tras siete meses de negociación, la empresa ha llegado a la conclusión de que es necesario invertir 150 millones para hacerla rentable. En este momento, la patronal se ha comprometido a hacer las gestiones necesarias para que el Banco de Crédito Industrial les conceda el dinero necesario. Los trabajadores han cometido un error dejando todo en manos de la patronal, error de pasividad que se viene repitiendo desde el inicio de esta situación. Va a ser necesario emplear los medios de lucha orbreros que se han demostrado válidos en todas las luchas que por expedientes de crisis se han desarrollado en Euskadi, desde la Babcok Wilcox hasta Elma en Mondragón.

Corresponsal

Asamblea de fábrica, comités y sindicatos

La experiencia de Westinghouse

La preparación del convenio de Westinhouse ha desempolvado una vieja polémica del movimiento obrero; la polémica sobre el papel de la asamblea de fábrica y las funciones respectivas de los comités y de los sindicatos.

El Comité presentó una plataforma reivindicativa sobre la base de las propuestas realizadas por los sindicatos, pero se negó rotundamente a discutirla en asamblea de fábrica hasta no conocer previamente la contraoferta de la patronal. Esta decisión del Comité fue tomada en contra de la opinión de los delegados de CC.OO. y LAB, provocando la división del mismo y el enfrentamiento entre las centrales sindicales.

La soberanía de la asamblea, como telón de fondo de las diferencias

La negativa de los dirigentes de ELA y UGT a convocar la asamblea de fábrica, fue realizada en nombre del Comité, en el que son mayoría, convirtiéndolo de hecho en un obstáculo para incorporar a los trabajadores al proceso de negociación colectiva. La minoría del Comité formada por militantes de CC.OO. y LAB, publicó un escrito firmado también por CNT y UGT (histórica), en el que se pedía el apoyo de los trabajadores para obligar al comité a convocar una asamblea en horas de trabajo, en la que se aprobaría la plataformma reivindicativa del convenio. El escrito recogió trescientas firmas de apoyo, incluidos en ellas una buena parte de afiliados a UGT y ELA, pero lejos de servir para que el comité cumpliese al fin sus responsabilidades con los trabajadores, provocó el abandono de todos los delegados de UGT en el mismo.

La explicación de estos hechos a todos los trabajadores y el emplazamiento a UGT para que se incorporase nuevamente a las tareas del Comité y para que respetase la voluntad mayoritaria de los trabajadores, aun cuando ésta fuese contraria a sus propias opiniones, no ha sido suficiente para reconstruir la unidad de acción sindical ni el funcionamiento del propio comité. Los dirigentes de UGT exigen, como condición, que el comité no esté sujeto a las decisiones de la asamblea de fábrica.

El quién es soberano en el marco de la empresa; si la asamblea de fábrica o los burócratas sindicales, aparece con toda claridad como el problema de fondo de este conflicto.

Para nuestros camaradas de Westinghouse, la vía de la unidad pasa por la convocatoria de una asamblea de fábrica en la que se apruebe la plataforma reivindicativa y donde se elija una comisión negociadora formada por un representante de cada sindicato. Tampoco podemos asegurar que esta propuesta vincule a UGT. Pero si esto llegase a ocurrir, si la dirección de UGT se desvincula de una asamblea que le ofrece la posibilidad de negociar en igualdad de condiciones con las demás centrales sindicales, es preferible avanzar con los trabajadores y dejar a los sectarios que expliquen su deserción antes de quedarse cruzados de brazos.

De la experiencia de Westinghouse, deducimos dos lecciones válidas para todos los casos y situaciones.

1.ª La necesidad de que todas las discrepancias entre sindicatos, manifestadas en el seno del comité, se lleven a la asamblea general de fábrica como único órgano soberano para reconstruir la unidad.

2.ª La necesidad de revocar inmediatamente los comités que, como en este caso, pretenden autonomizarse de la asamblea y obstruir la fluidez de la relación entre el conjunto de la clase y sus representantes.

J.R. CASTAÑOS

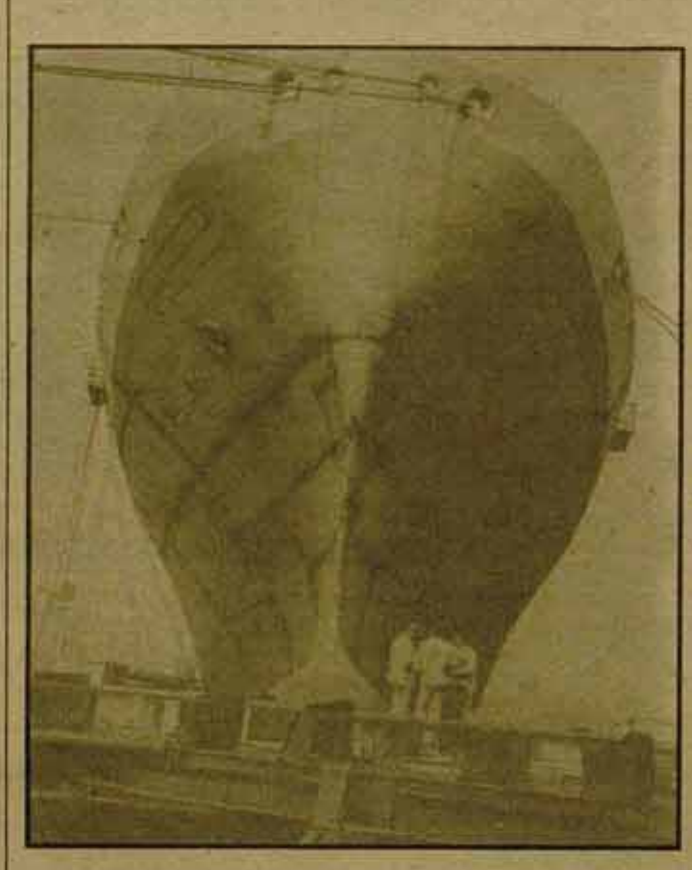
Los trabajadores del mar

No podrán votar

Un sector importante del movimiento obrero se verá, en la práctica, "obligado" al abstencionismo en las próximas elecciones. Nos referimos a los trabajadores del mar, olvidados tantas veces y casi por todos, debido a que, a pesar de ser unos 250.000 trabajadores entre pesca y marina mercante, no están agrupados en el edificio de una gran empresa, sino que trabajan dispersos por esos mares de Dios. Esos mares que, para los de tierra adentro, son tan misteriosos. Y decíamos que se iban a abstener, "obligatoriamente", restando numerosos votos a los partidos de izquierda, a los partidos obreros, porque por razones legales, estos compañeros, para poder ejercer su derecho de voto, deben, previamente, pedirlo a su correspondiente mesa electoral, esperar a que se lo envíen a la oficina de correos de algún puerto, a la casa armadora o a la oficina del consignatario, y devolver la papeleta elegida a su mesa electoral, con el tiempo suficiente para ejercer el derecho de voto. Y esto tiene graves dificultades. La papeleta debe llegar al puerto al mismo tiempo que el barco del marino, y puede pasar que la papeleta se retrase –más aún contando con la cantidad de correspondencia que hay en época de Elecciones– o que el barco se adelante, y el voto, en definitiva, no pueda ser emitido, como ya ocurrió con ocasión de las elecciones del 15 de junio del 77.

Este es un problema que en otros países europeos, con más experiencia en cuestiones de democracia formal, se soluciona con el voto por delegación. Es decir, que los marinos afectados delegan su derecho de voto en una persona de confianza, mediante poder notarial. Esta podía ser una solución y probablemente haya otras soluciones, si el ejercicio de este derecho contara con menos inconvenientes y dificultades, más cuando afecta a un sector del movimiento obrero y supone una pérdida de votos real para los partidos de izquierda.

Construcción naval: seis meses después de los acuerdos



Un análisis del contenido y un balance de las consecuencias prácticas de los acuerdos firmados por direcciones de CC OO., UGT, USO, ELA-STV y el Gobierno en julio de 1.978, nos lleva a concluir que lejos de las afirmaciones y promesas de estas direccio sindicales, tales acuerdos no se sitúan en la línea de defensa del puesto de trabajo, sino que en definitiva la únicas beneficiadas de esta política son las empresas; esto porque el tema central de los acuerdos, regulación temporal de empleo, sólo supone posponer la reestructuración definitiva por un año, mientras que decenas de miles de trabajadores están viendo regulad su empleo.

La regulación de empleo se financia con fondos públicos, lo cual supone una sangría inútil de estos fondos que en definitiva son de los trabajadores, y qu en última instancia benefician a las empresas, que se ahorran el tener que pagar a personal en paro encubierto. La regulación hay que enmarcarla dentro la política tradicional del INI, consistente en recoger l empresas en crisis, ponerlas en funcionamiento, y entregárselas una vez subsanadas a sus propietarios primitivos.

La única solución clara que puede ir contra esta política de derroche de fondos públicos es la expropiación de los intereses privados de AESA? LA NACIONALIZACION TOTAL DE LA EMPRESA.

Por último, el personal regulado ve mermado su poder adquisitivo al percibir un salario igual al 95 % la media salarial de los doce últimos meses trabajados

Las razones de los acuerdos

¿Dónde estaba el verdadero interés del Gobierno para firmar estos acuerdos? La respuesta hay que buscarla más en razones de orden político que en la situación económica. Hacia julio de 1.978 se había entrado en una situación tensa de las negociaciones. Dada la existencia de una coordinación total de todos los Astilleros a nivel estatal, cualquier medida a adoptar por la administración o la patronal que supusiese una agresión a los intereses de los trabajadores podía ser objeto de una movilización general a nivel del sector.

Por otra parte, el calendario político establecido por el Gobierno, explica su interés en el aplazamiento por todo un año de la reestructuración definitiva del sector. Esto nos parece lógico, porque va en la lógica de sus intereses; lo que no nos parece tan lógico es que las direcciones sindicales arriba enunciadas diesen su beneplácito a estos intereses del Gobierno, y peor aún, a espaldas de los trabajadores, sin una previa consulta a éstos a través de la coordinadora, cuya existencia ignoraron olímpicamente.

Las consecuencias prácticas de estos acuerdos, por su contenido y por la forma en que se adoptaron, han sido nefastas para los trabajadores, sobre todo en lo que se refiere a la organización y movilización. La firma de los acuerdos ha supuesto la división del sector en dos grandes bloques ya que los acuerdos sólo afectan a parte de la industria pública, AESA, ASTANO y BAZAN.

La coordinadora de la Construcción Naval, máximo nivel de organización alcanzado en el transcurso de la lucha, agrupaba a unos 100.000 trabajadores del sector a través de los Comités de Fábrica y de las Centrales Sindicales, se vino abajo como consecuenia de la firma de los acuerdos a sus espaldas.

Todo ello ha producido una situación de apatía e inhibición ante el problema, que afecta a una parte importante de los trabajadores.

La situación actual

a) La situación en lo referente a pedidos y contrataciones no ha variado a niveles generales: continúa el proceso de bajo número de contrataciones y la cartera de pedidos no ha experimentado mejoras sustanciales. En este terreno no existen perspectivas de mejoría, y menos aún cuando la administración no pone en práctica las medidas de apoyo a la demanda (publicadas en noviembre).

b) La situación no cesa de agravarse y se desconocen absolutamente las medidas a medio y largo plazo, lo cual implica mantener en la oscuridad, sin soluciones, al conjunto de la problemática sector.

c) En cambio, el Gobierno se propo continuar con la política de parc aumentar el nº de trabajadores regula de empleo en un 30 % y alargar período de regulación en seis meses m es decir seguir derrochando fond públicos sin avanzar en el terreno de soluciones reales y en positivos; lo c supone además un incumplimiento los acuerdos.

d) En cuanto a la creación de pues de trabajo en las zonas afectadas, ex una paralización total. Las prometi gerencias de empleo o no se han crea como en el caso de Euskadi, o funcionan como en el caso de Galici

d) En lo referente a la organización los trabajadores, en el último período ha dado un paso adelante con la con tución del Comité Intercentr (coordinadora de Ctes. de empresa AESA) este comité a pesar de es reconocido y pactado en el conve vigente, no ha sido reconocido por dirección de AESA, la cual aduce que reconocerá únicamente si el Gobier mediante Decreto–Ley, legaliza este de organismos.

En conclusión la situación de su gravedad es patente y coincide con u ofensiva de la patronal en todos terrenos: Convenio, aumento de prod tividad, etcétera.

Una alternativa de movilización y de lucha: la única vía para defender el puesto de trabajo

En primer lugar hay que señalar que las batallas que se están librando en el momento actual, son luchas parciales, enfocadas sobre todo, hacia el cumplimiento de los acuerdos; debe quedar bien claro que la batalla decisiva comienza cuando finalice el período de vigencia de los acuerdos, la reestructuración definitiva. En esta perspectiva, es necesario constatar la importancia que tiene para los trabajadores llegar a esa batalla central en unas condiciones favorables para afrontarla; por ello y ante la ofensiva patronal es la hora de pasar a la movilización y ésta es la única forma de llegar a la reestructuración con una posición de fuerza que permita defender el puesto de trabajo. La larga lucha desarrollada por los trabajadores de Babcok Wilcox movilizándose día atrás día en la calle debe servirnos de ejemplo. Esa es la vía que les ha conducido a que las tésis defendidas por los trabajadores hayan salido adelante.

En esta perspectiva se trata de fijar unitariamente a través del Comité Intercentros y de las Centrales Sindicales unos objetivos claros por los cuales plantear la movilización. Esos objetivos inmediatos son, a nuestro entender, los siguientes:

1. Reconocimiento inmediato del Comité Intercentros, pactado en el Convenio Vigente y respaldado las asambleas de trabajadores.

2. Exigencias al Gobierno de presentación en un pl inmediato de los planes de reconversión y reestructu ción a medio y largo plazo.

3. Negativa rotunda a aumentar en un 30 % número de trabajadores regulados y alargar el peri de regulación. Mientras no existan visos de solución decir, mientras no haya planes de reconversión a me y largo plazo, es injustificable ese desmesurado gasto fondos públicos que esto supone. Además por supone el incumplimiento de los Acuerdos.

4. Inmediata puesta en pie de los prometi mecanismos de creación de puestos de trabajo en zonas afectadas, controladas por las Centrales Sindic y por el Comité Intercentros.

5. Convenios. Por un convenio negociado a n global de AESA que recoja un aumeento salarial aco con el aumento del coste de la vida y todas las liberta sindicales sin restricción.

Organización de l Industria Naval en Euskad (Vizc

Programa electoral de las Juventudes Comunistas Revolucionarias

Como dijimos la semana pasada n "COMBATE", las JCR vamos a rticipar activamente en la campaña electoral. Creemos que esta rticipación, en el proceso de las lecciones Generales va a posibilitar popularización y defensa de las ivindicaciones de la juventud, estas s semanas, van a ser un periodo de ención particular por las alternatis que se presentan, y fundamentalente la que ofrecen los partidos y ganizaciones obreras.

Nosotros los jóvenes no podemos asar" de las elecciones. Tenemos masiados problemas y cuestiones ndientes como para olvidarnos de e existen unos comicios, primero nerales y después municipales, en s cuales podemos aspirar a tener oces, a través de los representantes los futuros Parlamento y Ayuntaientos, que defiendan nuestros dechos y legislen a favor de la ventud.

Es en este sentido que los militans de las JCR que participen en las ndidaturas de la LCR al Congreso e los Diputados van a defender un rograma, que recoja lo que han sido uestras reivindicaciones expresadas n las luchas habidas, y que son emplos de ellas los dos artículos e aparecen en ésta misma página.

En el programa de las JCR se scribe la lucha contra el paro, pues omos los jóvenes junto a las mujes, quienes padecemos más duramente lo que supone la lacra más rande que ha producido la política e austeridad del capitalismo. No han sido las falsas soluciones como la cláusula de empleo juvenil, contenida en el fenecido Pacto de la Moncloa lo que ha acabado con ese mal.

Los jóvenes queremos trabajar

Las JCR defendemos el trabajo para todos sin discriminación de sexo o edad, el seguro de desempleo a partir de los 16 años, el control por parte de las centrales sindicales de clases de las Oficinas de Empleo, que las empresas tengan la obligación de contratar un número proporcional de jóvenes al número total de las plantillas...

Los jóvenes queremos estudiar

Y lo debemos de hacer de una manera libre y gratuita, en contra de una enseñanza embrutecida por ideologías reaccionarias, que la Constitución ampara gracias al apoyo a las instituciones escolares en manos de la Iglesia católica; y debe ser gratuita para que todos podamos acceder a ella, sin limitaciones restrictivas por condicionamientos sociales.



Los jóvenes queremos hacer el servicio militar en nuestra propia nacionalidad o región

En contra del decreto de desarraigo, por una "mili" reducida, al tiempo imprescindible para el aprendizaje del uso de las armas.

Los jóvenes queremos nuestros propios locales

Por la devolución del patrimonio de la DNJ, hoy en condiciones muy deterioradas o utilizadas para otro menester (comisarías de policía...), estos locales deben convertirse en Casas de Juventud, centros de agrupación y esparcimiento de los jóvenes, al margen de los canales de consumo propiciados por la sociedad capitalista.

Los jóvenes queremos libertad sexual

En contra de la doble moral burguesa que impone unos condicionamientos reaccionarios, por el uso libre y gratuito de anticonceptivos y por el aborto libre y gratuito.

Estos son breves retazos del programa que las JCR defenderán durante la campaña electoral. En próximos números de este semanario nos extenderemos más detenidamente en aspectos concretos de este programa.

Queremos que sea discutido en los centros de enseñanza, en los barrios, en las fábricas... en todos los lugares donde se encuentran jóvenes. Y a los compañeros y compañeras que estén de acuerdo con él, les pedimos que apoyen nuestra campaña, las candidaturas de la LCR, y que voten por ellas, para hacer posible que la izquierda obrera y su sector de juventud estén presentes en el Parlamento.

Josep M. RODRIGUEZ.
(Comité Ejecutivo de las JCR).

Sevilla, ocupación de un edificio público cerrado

"Locales para la juventud"

Organizada por la mayoría de las erzas juveniles obreras de la ciudad llevó a cabo en Sevilla la ocupaón de los locales del antiguo Palao de Justicia, edificio en perfectas ndiciones de empleo, en pleno ntro de la ciudad, cerrado por el yuntamiento y abandonado a la sura, el polvo y las alimañas.

La ocupación realizada el martes , tenía por objeto el servir de resión y de denuncia ante la opiión pública del problema de la usencia de locales para los jóvenes, la vez que se utilizaba como ataforma para volver a poner sobre mesa las reivindicaciones de la ventud de la ciudad.

Representantes de las organizacios convocantes expusieron todo to desde los micrófonos de las rincipales emisoras de la ciudad la isma mañana de la ocupación, aciendo un llamamiento a la poblaón a participar en las actividades rogramadas para la jornada, entre s que destacaban asambleas, escenificaciones, recitales, etcétera.

Alertados por la policía municipal, s antidisturbios hicieron, hacia el ediodía, acto de presencia, comenndo por destrozar todas las pancars colocadas sobre la fachada del dificio ocupado y ordenando el esalojo inmediato del más del meo centenar de jóvenes que se hallaba barriendo y arreglando el local. Reunidos en asamblea los jóvenes presentes decidieron llevar a cabo una sentada, negándose a marchar, en el zaguán del inmueble. La policía que hacía obstentación de sus armas a menos de un metro de las cabezas de los sentados amenazó que las utilizarían sin importarles sus consecuencias. Cuando al final los jóvenes tuvieron que salir, al grito de: "locales para la juventud" un sector importante del público presente los apoyó con aplausos.

La policía volvió a cerrar el edificio para que las ratas y la basura siguieran ocupando el centro de la ciudad.

Posteriores intentos de conversación con el delegado de cultura de Sevilla han resultado infructuosos, dándonos razones de que no se encontraba en la ciudad, etcétera. Se tiene proyectada una entrevista con el alcalde y una nueva presión en forma de otra convocatoria de ocupación prevista para el sábado en el mismo lugar, además de otros actos a realizar de carácter propagandístico. Las fuerzas políticas que organizan son: Juventudes Comunistas Revolucionarias, Juventud Comunista de Andalucía, Joven Guardia Roja, Unión de Juventudes Maoístas y Juventud Andaluza Revolucionaria.



Organo de las Juventudes Comunistas Revolucionarias



Madrid

El Instituto Santamarca en lucha

A principios de diciembre, el instituto madrileño Santa Marca, sufrió la represión del Ministerio de Educación y Ciencia: los alumnos, apoyados por la dirección democrática del centro, iniciaron vías hacia la gestión democrática. La administración general respondió expendientando a la directora y a un jefe de estudios. Ante este hecho, alumnos y profesores contestaron con una huelga activa, montando diversas comisiones (de relaciones, apoyo,...), mandando comunicados a toda la prensa, haciendo asambleas, discutiendo la situación, y tratando de informar de su lucha a los demás centros, con el fin de extender su actividad al resto del sector.

Coordinadora de alumnos de Enseñanza Media

Paralelamente, otros centros de Madrid, formaron una coordinadora, de alumnos de Enseñanza Media, para intentar levantar una lucha por las tres reivindicaciones, hoy, más inmediatas: la gestión democrática de los centros, contra la Ley de Selectividad, y por el COU condicional, es decir que nos dejen pasar a COU con dos asignaturas pendientes de BUP. Esta coordinadora, al conocer la situación del Santa Marca, decidió apoyar la lucha de este centro.

Su primera actividad fue llamar a una manifestación, convocada por el instituto, insistiendo en el hecho de que lo ocurrido en el Santa Marca nos concernía a todos. A esta manifestación ilegal, apoyada por JCR, JJSS, UJCE, UJM, CNT y Juventudes Libertarias, asistieron más de mil personas. Pese a algunos follones que se montaron, la manifestación fue bastante sonada, y tuvo gran eco en la prensa.

Después de esto, llegaron las vacaciones de Navidad y la lucha quedó totalmente parada. Pero ya con el nuevo año, la gente del Santa Marca aún no desmoralizada, se encierra todas las noches, alumnos, profesores y padres juntos.

Dado que la batalla no se había extendido a los demás centros, la antigua coordinadora, que es hoy plataforma de siete institutos, convocó una mesa unitaria de todas las fuerzas políticas. En esta se decidió convocar a una semana de lucha que tras mitines, reparto de panfletos, etcétera, culminará en una huelga el día 30, seguida de una manifestación, a poder ser legalizada.

Lucha por la democratización de la enseñanza

Hemos de impulsar y potenciar al máximo esta semana de lucha ya que representa nuestro combate activo contra las actuales normas que rigen la enseñanza y que nos fastidian cotidianamente. Esta lucha nos conviene a todos, y hemos de dejar de lado la postura cómoda y egoísta "pasar de todo" y que sean los demás los que nos arreglen la vida.

Hoy que podemos lanzar un movimiento en la enseñanza media que hasta ahora ha estado completamente inactiva, hemos de presentar batalla al MEC que, impide todo intento democratizador de la enseñanza, exigiendo la dimisión de todos los directores y jefes de estudio fascistas que siguen en los centros y mantienen sus actitudes represivas.

Necesitamos para ello, no sólo la unión de todos los alumnos y organizaciones juveniles, si no el apoyo *activo* de las centrales sindicales y partidos obreros para que agiten sobre nuestras consignas, y denuncien nuestra situación por todos los medios de comunicación a su alcance.

La lucha es nuestra si nos la montamos bien, sabiendo frenar todos los intentos represivos de los que mueven a su antojo la enseñanza.

–POR LA GESTION DEMOCRATICA EN LOS CENTROS
¡POR UN COU CONDICIONAL
–CONTRA LA LEY DE SELECTIVIDAD

C. BERMUDEZ

Coordinadora del Frente de Liberación Homosexual

Posición ante las Elecciones

A principios de enero se reunió en San Sebastián la Coordinadora del Frente de Liberación Homosexual del Estado Español, COFLHEE. En estos días, se vio que era necesario seguir luchando por las reivindicaciones que desde hace ya más de tres años se plantearon pues, como es sabido, la Ley de Peligrosidad sigue vigente y en los Códigos Penal y Militar se castigan aquellos actos que vayan contra las "buenas costumbres", como serían el escándalo público y las relaciones homosexuales.

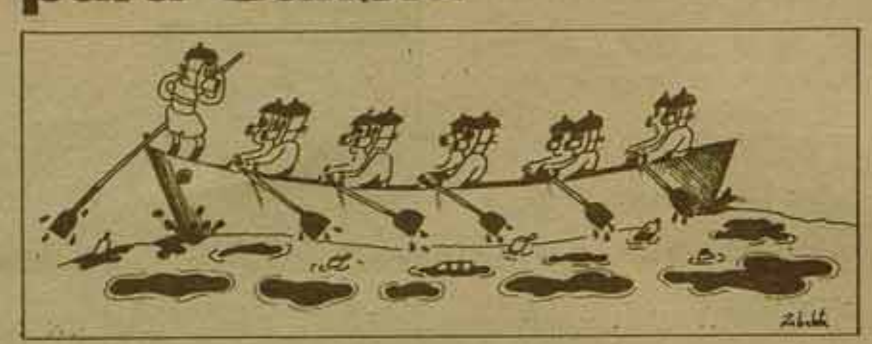
La Coordinadora considera que siguen siendo válidos los dieciocho puntos de su plataforma, por ejemplo: derecho al divorcio, aborto, despenalización de actos homosexuales, amnistía para los encarcelados por algún delito de este tipo, derecho al propio cuerpo, etc., y seguirá batallando para que sean realidad. Asimismo, y con respecto a las próximas Elecciones Generales, la Coordinadora llama a todos aquellos marginados que no voten a los partidos de derecha: UCD, AP, PNV, FN, etc., ya que son ellos los que mantienen las normas que oprimen a los marginados. Igualmente, propone a los partidos de izquierda que dicen luchar por una sociedad sin clases, en la que la plena libertad sexual se logre, que se posicionen con respecto a nuestras reivindicaciones, excluyéndolas en sus programas y luchando consecuentemente por ellas.

El Moviment per l'Alliberament Sexual al País Valencià, MASPV, quiere aclarar que siendo un movimiento de liberación sexual y no homosexual, pues integra en sí a homosexuales, heterosexuales, bisexuales..., considera, sin embargo, que es necesario luchar junto con los grupos gay, además de con los feministas y junto al movimiento obrero, para la consecución de sus reivindicaciones y por ello, ha participado en estas reuniones de la COFLHEE.

Comisión Homosexual de la LCR de Valencia

Tras el siniestro del "Andros Patria"

Más mareas negras para Galicia



La noche del 31 de diciembre, el petrolero griego "Andros Patria", cargado con más de 100.000 Tm de crudo, reventaba por el costado de babor a unas 50 millas de las islas Sisargas, en la costa coruñesa. De la brecha abierta comenzó a salir petróleo en grandes cantidades, incendiándose por efectos de una explosión y abrasando a 30 personas que, en un bote de salvamento, pretendían huir del barco siniestrado. Sólo tres tripulantes pudieron salvarse.

Por un lado, el accidente y la muerte de las treinta personas, a poca distancia de la costa, puso en entredicho el estado actual de los servicios de salvameno y vigilancia marítima de la zona en la que se produce el 90% de los accidentes mortales en el mar. Un solo helicóptero ha de atender desde las pistas de esquí de Cabeza de Manzaneda, en el interior de Orense, hasta la costa, de Tuy al Cantábrico, el (considerado) mejor y más moderno remolcador de Europa, el "Remolcanosa 5", con base en Vigo, estaba en el momento del accidente ayudando a una barcaza que luego paga los servicios, debido a que la subvención estatal, que les permitiría atender con prioridad siniestros como el del "Andros Patria", todavía no ha sido concedida, y, dado que los gastos son elevados, la empresa propietaria del "Remolcanosa 5" está en negociaciones con el gobierno argelino a la vista de una oferta interesante. Ya, desde hace tiempo, se ha exigido una mayor atención del gobierno en lo relativo a un servicio de salvamento y vigilancia marítima que necesita Galicia, más helicópteros, lanchas y equipos adecuados y permanentes de salvamento, así como servicios de

En teoría, dos grandes m[...]chas que se acercaban peligrosam[...] estaban controladas y eran comba[...] con detergentes. En realidad, parece[...] ese control no era muy estricto, ya q[...] mancha mayor llegó a las costa[...] comenzó su labor devastadora d[...] Ferrol hacia las costas lucenses. [...] Valdoviño, O Barqueiro, Cillero, [...]veiro, Burela y otros puertos, v[...] impotentes cómo grandes masas [...] crudo arrasaban criaderos de alm[...] berberecho, ostra, mejillón, percebe[...] Los pescadores y vecinos llenaron c[...] que vaciaban en pozos excavados [...] picos y palas horas antes, hasta [...] comprendieron que de esa manera [...]dían pasar toda la vida. Sólo en un[...] en el puerto de O Barqueiro, los ve[...] llenaron en bidones cerca de 50.000 [...] menos de la décima parte de lo [...] todavía quedaba en la mar.

Otra marea negra ha arrasado [...] parte de la costa gallega, man[...] pescado y aves muertas y, ¿quién c[...]prará pescado de una zona que s[...] contaminada de petróleo? El petróle[...] los detergentes utilizados han manch[...] esa costa y destruido vida para todo [...] año. El desinterés del gobierno s[...] siendo la constante y siguen sin tom[...] las medidas necesarias para evitar [...]dentes, mareas negras, o al me[...] reducir sus consecuencias. En gen[...] se exige que el paso de los petrol[...] (más de un millón de toneladas [...] petróleo diario cruzan las costas gall[...] fuera de las 200 millas jurisdiccion[...] así como se tomen medidas de vig[...]cia, alerta y socorrismo, capaces [...] paliar las grandes necesidades que [...] Galicia.

Carlos Vil[...]

Zaragoza

El Conservatorio



"Cuando el Gobierno hace mayor alarde de popularidad dando la mayor publicidad a sus míseras subvenciones para cultura, en Zaragoza podemos ver cómo funciona el Conservatorio Profesional de Música, que no sólo no cumple su papel, sino que además te estafan."

La mayoría de los jóvenes —y no tanto— que entramos allí, lo hacemos con la mayor inocencia, ardiendo en deseos de aprender o ampliar nuestros conocimientos musicales; pero, ya sólo al entrar, la decepción se empieza a notar en todas las caras nuevas.

El Conservatorio está ubicado en el 6.º piso de una casa corriente del centro de la ciudad y, al abrir la puerta del ascensor, ahora destinado sólo y exclusivamente a profesores y burócratas, te encuentras de repente dentro de toda una maraña de gente que forma una muralla inexpugnable, y te encuentras absolutamente perdido e, irremediablemente, huyes.

Unos vuelven (haciendo acopio de más moral) y otros no, pero lo que es seguro es que te vas cuando parece que se va a hundir el piso.

La decepción se incrementa en tu primera clase cuando te dan el horario, que se compone de dos clases a la semana de ¡diez minutos! Durante "todo ese tiempo" preguntan a toda la clase y explican toda una lección. Por supuesto que no dan lugar a duda: si quieres lo coges y si no lo dejas.

De la decepción, pasas a darte cuenta de que te están estafando al comprobar que las clases prácticas se componen únicamente de lo que dura el trabajo que te han mandado el día anterior y, aún más, cuando te enteras de que sólo hay tres pianos para los cientos de alumnos que pasan diariamente y que, para estudiar o practicar, te compras uno si tienes pasta y si no, te amuelas. Dad por descontado que estas clases suelen durar uno o dos minutos y que lo mismo pasa con todos los demás instrumentos.

Pero, no todo queda ahí: la sensación de fraude se transforma en indignación absoluta cuando te das cuenta de lo mafioso que es. Allí, si no das clase particular con el mismo que te da clase en el Conservatorio (con la mayoría de los profesores pasa), o con alguno de sus colaboradores, no hay Dios que apruebe y, lo más curioso, es que eso está institucionalizado, de forma que imparten las clases suponiendo, de antemano, que te la dan por otro lado. Un buen montaje, sí señor, y una buena forma de ganar un pastón seguro. Y todo esto sin contar con que pagamos tres mil de matrícula, que con el montón de alumnos que tienen, los diez minutos de clase y la ridícula plantilla de profesores que hay, podrían lucirlas un poco más y no robarnos tan descaradamente.

Si es que este Conservatorio, además de ser un reducto del pasado, desafina.

Quino Díaz (cantautor)



REMEMBER

"DIVERSAS MANERAS DE DECLARAR EL AMOR" de MARGARITA PINOS

"Son tus labios un rubí
partidos por gala en dos
arrancados para ti
de la corona de Dios."

"No todas las chicas son bonitas, ni ingenuas, ni, ¡ay!, prudentes. Y claro que sería un sarcasmo hablarles del cutis de nácar, de jazmín o terciopelo, de ojos y labios de coral."

Pero resulta que "las pecas también tienen su encanto, y son muy saladas las naricillas respingonas". Y, en lo tocante a la boca, no toda la belleza se reconcentra en los labios de forma de corazón, o gordezuelos y chiquitos, o salientes y sensuales, la boca grande es alegre y risueña; y niñas conozco yo con una boquita de labios finos y pálidos, pero decidores y pedigüeños como una gitana canastera y con más sal reconcentrada que el Puerto de Santa María.

En lo tocante a coquetuelas, se las ha de cercar con insistencia y constancia, pues una distracción, puede llevar al fracaso. Nada de cartitas románticas, ni de "rendido admirador". Seguirla a todas horas y, en la primera ocasión, abordarlas. A éstas les gusta que le digan muchas cosas, no importa la calidad, pero dentro de las reglas de la urbanidad, cantidad, mucha cantidad.

"Buenas tardes..." Ella volverá la cara para mirarle, haciéndose la sorprendida, y usted se coloca a su lado izquierdo. Sí, hijo, sí, hasta el día de la boda le tocará situarse en ese ladito, pero después, en el momento en que el cura le eche la bendición, le dirá a ella algo que quiere decir poco más o menos: "¡Niña, se acabaron los remilgos, ya lo has pescado, pero ahora te toca callar y ceder."

—¿Lleva usted mucha prisa? —Ella apretará el paso, usted la imita—. Escúcheme un poco mujer, que un grillo vale un cuarto y se escucha. Bueno, si no le gusta eso del grillo no se lo diga. Dígale sencillamente:

—Pues que llevamos el mismo camino... permítame que la acompañe... y de paso, le diré...

—Ay, por Dios! Es que yo no acostumbro...

No la deje terminar.

—Pero, ¿quién ha dicho esto? Lo que pasa es que de algún modo se ha de conocer la gente.

—Sí, pero, si alguien me viera, —y mirará en todas direcciones, deseando que pase algún conocido.

—¿Y eso que tiene de particular? Es algo malo qu[e] un hombre acompañe a una mujer por la calle.

—¡Ay, no se acerque tanto...

—Pero, hija, si no la toco. ¡Ni que me la fuera [a] comer!.

—Pues mire usted, es una cosa que no la puedo soportar, eso de que una muchacha se deje acompañar por un hombre sin conocerla. Mire usted, yo tenía una amiga...

—¡Atájela enseguida, porque lleva la traza de contarle un cuentecito y a usted, le interesa comprometerla para mañana por la tarde, antes de que se le adelante el hijo del mueblista, que también le hace cucamonas!

—Pues es la cosa más natural del mundo. Mire usted, yo, en cambio, tengo un amigo que siempre va solo.

—¡Qué aburrido!

—¡Aburridísimo! Se pasa el día leyendo. A él no le hable usted de chicas, ni de bailes, ni de nada.

—A mí también me gusta mucho leer.

—Lo mismo que a mí. Pero es que mi amigo sólo lee libros de aventuras.

El truco del amigo no le ha salido bien, busque otro tema.

—¿Qué clase de aventuras?

—Pues..., pues... aventuras de aventuras. Cosas de amor, de viajes por el mar...

—Como a mí. Si usted quiere mañana por la tarde le traeré un libro que acabo de leer, precioso; habla de dos enamorados, de una travesía por el atlántico, de un naufragio, le digo que es precioso.

—¡Ay, sí! Me gustaría leerlo. Pero se va usted a molestar...

—De ningún modo, eso no es molestia. Tendré el gusto de acompañarla un poco, si me lo permite..."

—Hombre... verá...

—¿Para que vamos a seguir? ¡Es tan fácil!... Mientras más tonterías se digan al principio, mejor se entenderán. Y como lo que a nosotros nos interesa es romper el hielo, suponemos que después de varios días de encuentro y de prestarse libritos y dar su opinión sobre algunas cosas, no le costará gran trabajo decirle... que puesto que coinciden en tantos gustos y maneras de pensar, podían formalizar sus relaciones... y que cuando ella lo creyera conveniente, visitaría a sus padres...

Publicado en Barcelona en la década de los 40



Por una nueva sección de cultura

Con este número de COMBATE se inicia una nueva etapa en la sección de "Cultura". El artículo que presentamos a continuación trata de dar, a nuestros lectores, los puntos de vista que guiarán el desarrollo de esta sección.

Sin duda, para un colectivo de revolucionarios existen, en cada momento, tareas más urgentes que otras. Sin duda, es necesario responder, en cada momento, a las nuevas ofensivas políticas de la burguesía, enfrentarse a los nuevos atentados contra las libertades, al pacto social, a las mil y una trampas del consenso...

Sin duda, en los tiempos que vivimos, la iniciativa política está en manos de la burguesía y es ella la que impone el terreno de lucha.

Pero nada tan peligroso como dejarse absorber por los terrenos de lucha que el enemigo nos impone. Nada es tan peligroso como convertir estas urgencias en prioridades, hasta el extremo de llegar a olvidar lo que podría considerarse menos urgente y prioritario. El peligro consiste en que acabemos entendiendo por política revolucionaria la simple negación de la política burguesa. Porque tras esa negación no se oculta otra cosa que la aceptación de unas reglas de juego que nosotros no hemos elegido.

Jerarquía de valores

La ideología dominante impone a los individuos un orden social y una jerarquía de valores. Impone, además, una serie de instituciones y un sistema de prioridades. Y la mayor equivocación en que pueden incurrir los revolucionarios consiste en pensar que la lucha contra ese orden social se reduce a proponer valores opuestos, respetando la vieja jerarquía, a construir nuevas instituciones "revolucionarias" que se rijan por los mismos criterios de las viejas instituciones, a aceptar, en suma, el mismo sistema de prioridades de la sociedad que se combate.

Si entendemos por política lo mismo que la burguesía entiende por tal, rápidamente nos veremos absorbidos por todos los criterios de productividad y eficacia de la ideología dominante. Y todo lo que parezca, desde este punto de vista, poco productivo o ineficaz, acabará por ser excluido de nuestra lista de prioridades. Y, al final, nos habremos convertido en burócratas de una pretendida eficacia revolucionaria, incapaz de dar alternativas reales a las mil y una insatisfacciones cotidianas de las clases trabajadoras.

Para la ideología dominante, lo importante es la economía (la producción de plusvalía) y la política (entendida como ejercicio del poder del Estado). Y los rojos, sin más complicaciones, aceptamos esta jerarquía y acabamos por convencernos de que nuestras sacrosantas prioridades se reducen a la lucha sindical y a la lucha contra el poder del Estado. Todo lo demás, por regla de tres, se convierte en poco importante, en secundario y en no prioritario.

Una de esas cosas secundarias es la "cultura".

Y por eso en COMBATE, como en la mayoría de los medios de expresión de la izquierda, la cultura se convierte en algo marginal, sólo interesante cuando pueda ser utilizado como complemento para las fiestas del partido o para los mítines, y cuando sirva de mero soporte de la "táctica política"... En resumen, que la cultura se convierte en un detritus de la política, *sólo interesante cuando pueda servir para* vender la democracia *(la política del partido) de una manera más sofisticada.*

La carga del ayer

Hasta hoy, la LCR ha mantenido una actitud cerrada, cerril y casi de cerrojazo a la "página de cultura". Se piensa, aunque no se diga (en general no se dice lo que se piensa... y, a veces, tampoco se piensa mucho lo que se dice), que es una página marginal, secundaria, página de "cultura, arte y espectáculos", como reza (en el pleno sentido de la palabra) el rótulo opresor de la letra. En general, se lleva una práctica de reinvindicación esterilizante del pasado, de sacralización y casi mitificación de lo que fue, pero no ha sido. Así se ensalza la historia de la Revolución Rusa (lo que fue), pero no se analizan los cambios que se han operado en esta nueva fase de la lucha de clases, las distintas formas de dominación de la burguesía, las causas del estancamiento de los movimientos revolucionarios (lo que no ha sido). Y surgen paradojas: faltan palabras para cantar loas al renacimiento cultural que provocaron las sacudidas revolucionarias del que debe ceder ante las prioridades políticas *del partido. Se piensa también que su función debe ser la de explicar la posición del partido ante los acontecimientos "culturales", ser una 17-20 y, en cambio, se sacralizan posiciones del pasado y no se actúa sobre el presente. ¿Esta es una práctica revolucionaria? Más bien es vivir del ayer y alimentarse de nostálgicos recuerdos. Además, esto produce un radicalismo infantil ante todo lo nuevo (lo que no tiene respuesta en los clásicos) y una actitud dogmática ante la "cultura". ¿Pero si era tan importante entonces por qué no lo es ahora? ¿O es que lo que entonces se decía es igualmente válido hoy? Volvemos a las paradojas: realmente es imposible construir un partido revolucionario si no es capaz de dar respuesta a los movimientos que se desarrollan en todas las esferas de la vida cotidiana.*

Y con esta carga de ayer, con tanto cansancio sobre las espaldas, se mira (que no se ve) el presente. Se adapta a lo que "debe ser" una "concepción revolucionaria" de los fenómenos "culturales", se modela, se esquematiza, se reduce, se asesina. Se asesina todo su contenido vivo, su "riqueza dialéctica" (según el lenguaje oficial y vacío de los funcionarios). No se comprenden ni se analizan los movimientos reales "culturales" que aparecen en este siglo de decadencia, de miseria, de sombras; no se recrea el proceso, sino que se ponen límites, obstáculos, paraojos. Así sólo se pueden dar respuestas superficiales, banales, se niegan las respuestas globales contra el modo de vida, la visión del mundo. Y es que hasta Mao decía que el dogmatismo es más estéril que la mierda.

Así se resume la concepción de la LCR: todo lo que no es político... *es cultura. Ll egados al dualismo cartesiano (por lo menos se ha superado la Edad de Piedra de la unicategorización), nos preguntamos si no será más bien que ese "todo lo demás" no es algo que se define por su no-pertenencia a lo político, sino viceversa. Pero..., en fin.*

Una nueva práctica cultural

Creemos que una nueva práctica cultural sólo es posible permitiendo un debate abierto, polémico, crítico, receptivo. Un debate que no considere la problemática cultural como un detritus de la política. Un debate que considere cualquier *fenómeno social (desde la lucha sindical hasta la sexualidad, desde la gran política hasta la micropolítica de la vida cotidiana...) como un posible objeto de análisis y discusión cultural.*

Esperamos que este mismo editorial sea contestado (para bien o para mal), sea completado, ampliado... ado. Desde ahora planteamos una enmienda a los estatutos de militancia de cada uno: "Cada uno está solo sobre el corazón de la tierra atravesado por un rayo de sol y enseguida es de noche" (S. Quasimodo), porque creemos que es imprescindible comprender esto para integrar lo personal en el discurso político, para que el hombre sea sujeto de la historia. Para conectar con los latidos de la revolución, hay que tomarle el pulso a la historia.

En un prólogo, Ramón J. Sender confundió el ritual "God save the Queen" (Dios salve a la Reina) por un sonoro "God shave the Queen" (Dios afeite a la Reina). Hay que ver lo que hace una letra: incluso puede ser el principio de un cambio. Además, ya es hora de que pelemos la barba autosuficiente del doctrinarismo cultural.



Sabín A. Ugarte
Teresa Benito
Antonia Bueno
Jesús G. Requena
Jaime Gil
Víctor González
Agustín Iglesias
Ramón Linatza
Rosa Menéndez

COLECTIVO DE CULTURA

compañeras y compañeros:

Cada lucha y cada movilización de nuestra clase,
cada problema político o social,
cada actividad de nuestro partido,
de los sindicatos obreros y organizaciones populares,
debe tener un lugar en nuestro periódico.

Cada militante, un corresponsal de COMBATE

Apartado 50370 (Cibeles) Madrid
Tfno. (91) 462 08 73

ARAGON

Calatayud (Zaragoza) Dato 81.
Tarazona (Zaragoza) Arcos de Santana 1, 3.°
Zaragoza Bilbao 7, Principal dcha.

ANDALUCIA

Granada Plza. del Realejo 1, 2.° (centro).
Bollullos del Condado (Huelva) Almaraz 73.
Sevilla Pastor y Landero 20-22, 2.° Izquierda.

ASTURIAS

La Felguera Gabino Alonso, 10.
Oviedo Melquiades Alvarez 4, 2.° dcha
Gijón Menéndez Valdés 34, 1.°

CATALUNYA

Barcelona Trafalgar 10, 2.° Teléfono: 301 71 37
Cornellá (Baix Llobregat) Buen Estar 3, 1.°-2
L'Hospitalet Esteban Grau 33 (Metro Pubilla Casas)
Sabadell Bosch y Cardellach 68
Santa Coloma de Gramanet Doctor Pagés 49
Terrassa Portal de San Roque 39, 2.° B

CASTILLA—LEON

Valladolid Angustias 24, 3.° D.

EUSKADI

Bilbao Luchana 1, 3.° Dcha. Dptos. 7-8. Tfno. 415 93 00
Bilbao (Redacción de ZUTIK) Hurtado de Amezaga 14, 1.° Dcha. Teléfono 415 74 91
Ondarroa Avda. de la Antigua
Romo-Guecho Gobelaurre 22
Sestao La Protectora 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68
San Sebastián Víctor Pradera 18, Teléfono 42 46 72
Eibar Ubitxa 20, 1.° Tfno. 70 00 62
Hernani Mayor
Mondragón Alday 6, bajo
Pamplona Zapatería 31, 1.° Teléfono 21 13 52
Vitoria Benito Guinea 10, 1.°
Tolosa Pablo Gorosábel 11, 1.° izda.

GALICIA

La Coruña Bellavista
Santiago Horreo 24, 1.°
Vigo José Antonio 86, 1.° Teléfono 41 01 20

MADRID / REGION

Madrid Augusto Figueroa 39, 1.°
Villaverde Avda. Real del Pinto 10, esc. dcha. 2.° izda.

REGION MURCIANA

Murcia Plza. Camachos 13, 2.° dcha.

PAIS VALENCIA

Denia Vista Alegre 24
Alicante Avda. Aguilera 13, 1.° dcha.
Valencia Convento Jerusalén 58, pta. 2 Tfno. 322 28 40

aqui nos encontraras

Boletín de suscripción

COMBATE

☐ **50 números**
España, 1.000 ptas.; Europa, 1.350 ptas.; América, 1.850 ptas.

☐ **25 números**
España, 500 ptas.; Europa, 650 ptas.; América, 800 ptas.

☐ **5 números, 100 ptas, sucripción a prueba.**

☐ **Giro postal o cheque nominal, a nombre de:**
José M.ª Galante Serrano
Augusto Figueroa, 39, 1.° - Madrid-4.

☐ **Suscripción a prueba, giro postal.**

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO .... Telf. ....
CIUDAD .... Dto. postal ....
PROVINCIA/PAIS ....



Una tarea del momento

Impulsar comités de apoyo a nuestra candidatura

Con la proclamación de las candidaturas, coaliciones y agrupaciones electorales se ha iniciado la cuenta atrás para el comienzo de la campaña electoral. Todas las candidaturas van a volcarse en conseguir puntos de apoyo desde donde difundir ampliamente sus objetivos, propuestas, etc. Nuestro Partido no puede quedarse atrás en esta tarea. Al tiempo que discutimos y nos cohesionamos internamente en torno a las orientaciones del pasado C. Central para la intervención en esta campaña electoral, es necesario iniciar ya un *amplio trabajo de explicación pública* de las soluciones y alternativas que nuestra candidatura avanza ante los distintos problemas que tiene planteados el país: crisis económica, etc., que condensa el Manifiesto-Programa electoral y que ya ha empezado a difundir COMBATE.

Crear Comités de Apoyo

Esta tarea de explicación no puede consistir en una simple labor de propaganda general, hay que darle también un *contenido organizativo*, es decir, aprovecharla para vincular a las tareas que nos marcamos en la campaña a franjas de trabajadores y trabajadoras. En definitiva, se trata de crear *Comités de Apoyo*, incorporando a los mismos a aquellos que de una forma o de otra se identifican con todas o algunas de las alternativas que vamos a defender en las próximas semanas.

¿Hacia quién nos dirigimos? En primer lugar, hay que impulsar esta tarea entre los sectores próximos a nuestro Partido: adherentes, simpatizantes en distinto grado, simples suscriptores de COMBATE..., hay que dirigirse a ellos específicamente, explicándoles que les ofrecemos un marco de discusión y de colaboración en el desarrollo de nuestra campaña y que su apoyo, tenga el alcance que tenga, va a ser muy útil para la candidatura de la LCR. En relación a esto, hay que destacar la iniciativa del Comité Regional de Aragón de dirigir una carta a los sectores por ellos influenciados, planteándoles distintas formas de colaboración con el Partido en el presente período, adjuntando a la carta una encuesta donde especifican el grado de colaboración, sector, tipo de actividades en las que participar, etcétera.

Pero si dirigirnos a los sectores ya próximos a nosotros es un objetivo imprescindible, no podemos limitarnos a este único ámbito. La campaña electoral nos ofrece la posibilidad de incidir de una manera directa en las franjas en proceso de diferenciación en el interior de los sindicatos y en el resto de organizaciones del movimiento. Debemos trabajar en dirección a aquellos trabajadores y trabajadoras que han hecho, están haciendo, la experiencia de los resultados de la política reformista: Pacto de la Moncloa, cuestión nacional, Constitución, etc., que han comprendido que la política de las direcciones obreras mayoritarias no es el camino por el que pueden llegar a conquistarse las reivindicaciones de la clase trabajadora. A estos compañeros, a aquellos que en alguna ocasión nos hayan apoyado en alguna iniciativa, en alguna propuesta..., debemos explicarles nuestros objetivos y ofrecerles participar en el proceso electoral junto a nosotros.

Las condiciones organizativas

Hay que afirmar, en cualquier caso, que la creación de los Comités de Apoyo no va a ser un producto espontáneo de nuestra intervención electoral: Exige una planificación, una discusión específica en todas las células y sectores.

Hay multitud de posibilidades para desarrollar (montaje de charlas, impulso de debates en el interior de las centrales, planificación de la venta de COMBATE en fábricas o puestos donde no estamos...) que hay que poner en relación con la situación del Partido en cada localidad, pero no hay que saber explotarlas, y la única manera es: plantearse objetivos organizativos, asignar responsabilidades concretas para su desarrollo y medir los resultados según vaya avanzando la campaña.

Debe ser tarea de las direcciones locales en estrecha relación con la Comisión Electoral, impulsar este tipo de iniciativas que favorezcan el trabajo de los militantes en esta dirección.

COMBATE recogerá en sus páginas información sobre la creación de Comités de Apoyo, para lo cual es indispensable la llegada de colaboraciones sobre este tema. Asimismo, desde aquí hacemos un llamamiento a todos los suscriptores y lectores para que participen en nuestra campaña electoral.

Ola de huelgas en Gran Bretaña

En el último año de gobierno del laborista Callaghan, han comenzado a desarrollarse una serie de huelgas en el sector público y privado, pudiéndose revivir las jornadas de lucha de 1972-74.

A pesar de la barrera del 10 % impuesta por el Gobierno a los aumentos salariales, 17 millones de trabajadores del sector privado han conquistado hasta el 16 %.

De esta forma, contando los 10% obtenidos por 7 millones de asalariados del sector público, se alcanza un promedio de 14.2% para 24 millones de trabajadores, lo que significa mucho en el crítico momento por el que pasa el capital en Gran Bretaña. Los trabajadores de la Ford obtuvieron una victoria parcial con su 12% de aumentos, sin lograr las 35 horas semanales demandadas. Las 35 horas semanales han sido avanzadas también por los pliegos de 1 millón de trabajadores del sector público, que luchan a su vez por un salario mínimo de 60 libras por semana. La huelga de los transportes públicos ha paralizado en estos últimos días virtualmente a Gran Bretaña, pudiéndose llegar a declarar el estado de emergencia.

Los problemas políticos

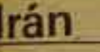
Los problemas principales que acarrean estas luchas obreras para lograr una verdadera ofensiva contra el capital no pasan, esencialmente, por un problema organizativo, sino fundamentalmente, por un problema político. A pesar de las maniobras de la burocracia sindical para recuperar a delegados de empresa hacia su política colaboracionista, el sistema de delegados de empresa representativos de los trabajadores, permanece intacto.

"Dénme una solución..."

La polémica se cierne en cómo responder a la hábil actitud de Callaghan. Este, desafía a los sindicatos políticamente: "dénme una solución para frenar la inflación. ¿Qué alternativa tenéis frente a mí que no sea la de la derecha? Y los sindicatos no dan ninguna respuesta, temerosos de que su actitud favorezca la derrota del Partido Laborista en las próximas elecciones. Esa misma actitud es la que ha debilitado la lucha de los trabajadores de la British Leyland. Ellos se han encontrado sin posibilidad de explicar técnicamente cómo podía otorgárseles aumentos salariales sin riesgo de reducir los puestos de trabajo. Sin duda que para asegurar el empleo, los salarios y una producción planificada, es necesario nacionalizar la industria automotriz bajo control obrero.

La única vía para los trabajadores del sector público, es la de unir sus reivindicaciones con las del sector privado, luchando codo a codo con los obreros de Ford para obtener la escala móvil de salarios como arma antiflacionaria. La necesidad de reconstruir una izquierda consecuente en los sindicatos, se presenta como una tarea clave del momento.

S.C.



Irán

Como un cuento de hadas sangriento

El Sha Reza Pahlevi se fue del Irán. Toda la prensa del mundo ha publicado las lágrimas del Sha, el beso en el zapato real de un emocionado militar, la sonrisa de la emperatriz y cómo, a pesar de la tristeza, fue capaz de pilotar el Boeing 707 que le llevaría a Assuan (Egipto), primera etapa antes de instalarse en las soleadas costas de California, donde poseen grandes propiedades, para "tomarse unas vacaciones" (Es preciso recordar, que toda su fortuna –suponemos que sólo la visible– la legó a la fundación Reza Pahlevi, de la cual es depositario el mismo Sha. Curioso). También la prensa ha seguido con atención la llegada de la familia imperial a Egipto, el abrazo caluroso del presidente Anwar el Sadat y la "manifestación popular" que aplaudía la llegada del avión del Sha, del otro avión de las Fuerza Aéreas iraníes cargado de maletas y el traslado de los egregios turistas a una isla del Nilo.

Como castigo (porque, ¿quién pone en duda que Dios está al lado de los reyes y emperadores?), el norte del país se vió sacudido por un terremoto que causó más de mil muertos.

Mientras, en Teherán, en todo Irán, el pueblo expresaba su alegría justificada por la evidente sensación de victoria tras muchos meses de luchas sangrientas, pero una alegría limitada, llena de desconfianza sabiendo el poder del Ejército, de sus mandos reaccionarios, así como la inestabilidad del Gobierno títere de Shapur Baitiar. En efecto, un día después de la salida del Sha, el Ejército disparaba en la ciudad de Ahwaz y causaba más de 100 muertos. Desde París, Jomeiny teme regresar a Irán ante la inminencia de un golpe militar y explica las líneas generales de su proyecto político inspirado en el Corán, al tiempo que se conoce la financiación chiita por parte de los pequeños comerciantes iraníes, así como por los impuestos que recibe de sus grandes propiedades de tierras.

Mucho le queda que luchar al pueblo iraní para conseguir limpiar de su suelo a tantos monarcas, embaucadores, ladrones y asesinos que siguen presentes desde París, California, Washington o Teherán.

Carlos VIDAL



Luchar por las 35 horas en toda Europa

La lucha emprendida por los metalúrgicos alemanes por las 35 horas, ha suscitado la solidaridad de los metalúrgicos holandeses. La central sindical socialdemócrata y la católica, se comprometieron a iniciar en enero luchas en la siderurgia, intentando extenderla a otras ramas. Esta decisión fue la respuesta de las centrales a la presión de base de los obreros, que exigieron medidas de lucha junto a sus compañeros alemanes. En Dortmund, se protagonizó una de las concentraciones importantes, con 10.000 personas para escuchar la respuesta de las direcciones sindicales, momento en que estas se comprometieron a encarar las medidas durante enero.

La siderurgia, que amenaza con sufrir cientos de miles de licenciamientos en toda Europa, aparece como la punta de lanza de una lucha de suma importancia para el conjunto de los trabajadores. Todos los trabajadores metalúrgicos están comprometidos con esta lucha y deben y pueden organizar esta acción.

La IV Internacional defiende, frente a la Europa del capital, la propuesta de congreso europeo de trabajadores de ramas en crisis, para coordinar las acciones.

Es necesario crear las condiciones de una acción capaz de romper la política de paro y de austeridad.

S. C.

América Latina en breve



Guatemala

Aumenta la escalada represiva en este país centroamericano.

La violencia reaccionaria acosa e intimida a pobladores, dirigentes estudiantiles y sindicales. El administrador del cementerio "La Verbena", indicó que, "del primero de enero al 30 de junio de 1978, ingresaron a ese camposanto, setecientos setenta cadáveres de personas desconocidas y sepultadas como 'XX', la mayor parte víctimas de venganzas, aparentemente políticas, pues se trata de cuerpos encontrados en diferentes partes de la república y que manifiestan señales de violencia y heridas de armas de fuego". Según apreciaciones periodísticas, se calcula un promedio de 4 a 5 muertos diarios, esto sin contar los secuestros, heridos, atentados, desaparecidos, torturados y capturados, que excede a un número de mil. "Este país de 6.260.000 habitantes, contabilizó, de 1968 a 1978, 20.000 asesinatos políticos, a pesar de lo cual, muy poco de su realidad encuentra repercusión en la prensa.

Nicaragua

Salió el número 1 del periódico "Proletario", de nuestros camaradas de la Liga Marxista Revolucionaria de Nicaragua, con consignas centrales como "Sí al Gobierno del FSLN, no al del FAO-PLN", ¡Go home! "Fuera la comisión mediadora de la OEA".

En febrero próximo, se realizará el plebiscito propuesto por Somoza para que el pueblo decida si debe aceptar a sectores de oposición en su gabinete y otras reformas.

Los EE. UU. han pedido a Somoza que acepte la propuesta del Frente Amplio Opositor, a saber, que abandone el poder de resultarle desfavorable el resultado del plebiscito. La propuesta incluye también el total control de la comisión en los preparativos, realización y escrutinio de la votación. Mientras tanto, el FSLN que ha rechazado las propuestas del FAO, y la intermediación de la OEA, ha intensificado sus acciones armadas contra las fuerzas de la Guardia Nacional, sufriendo también varias bajas entre sus filas.

México

A finales de noviembre, los camaradas de la sección mexicana de la IV.ª Internacional, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, obtuvieron su registro legal como organización.

Después de sortear numerosas trabas legales, el PRT se convirtió en la primera organización trostkista que obtiene algún reconocimiento legal. En una declaración, el PRT reivindica no haber hecho concesiones al régimen, para obtener tal reconocimiento, demostrado en su activa participación en la campaña de amnistía general y presentación de los desaparecidos, en la oposición activa a la aplicación del Plan de Austeridad, en las luchas contra las restricciones a los derechos democráticos y sindicales de los trabajadores nucleares, universitarios o de RAMSA, etc.

El PRT es una organización de 1.500 miembros, con importante trabajo en sectores industriales, campesinos y estudiantiles, en más de 25 estados de México; con un periódico semanal más varios boletines regionales, una revista teórica "La Internacional", más de 30 números editados de "Cuadernos de Bandera Socialista", sobre temas teóricos y políticos nacionales e internacionales, destacándose como una de las organizaciones más importantes de la izquierda revolucionaria mexicana.

Perú

La declaración del estado de emergencia, suspensión de garantías constitucionales, control militar sobre cuatro ciudades y la detención de más de 2.000 opositores políticos sindicales, logró obstaculizar la huelga general del 8, 9 y 10 de enero. Esta tuvo un desarrollo muy desigual en el país. Las noticias sobre las respuestas de los trabajadores, son aún confusas. Se ha confirmado ya que Hugo Blanco no se encuentra detenido.

Bolivia

El Gobierno boliviano "entregará el poder a quienes ganen las elecciones del primero de julio próximo", volvieron a prometer los militares, por boca del general Padilla. Padilla, que encabezó el 188 golpe de estado en ese país, el 24 de noviembre pasado, señaló que "nadie ganó" las elecciones del 9 de julio pasado y que, por el contrario, "el país las perdió". "Los ciudadanos votaron en forma masiva y disciplinada, pero la expresión de su voluntad, fue perturbada por grupos sectarios que cometieron irregularidades perjudiciales para la voluntad de democratización". Los trabajadores, vuelven a recibir promesas de elecciones libres y democráticas, pero se preguntan si otra vez no surgirá un general, como el derrocado Juan Pereda que, disconforme con su derrota, a pesar del fraude realizado a su favor, se hace con el poder poniendo los tanques en la calle.

Chile

En el momento que se celebra en Estados Unidos el juicio contra los asesinos del opositor Orlando Letelier, por órdenes del ex jefe de la policía chilena Manuel Contreras, un hermano de éste es denunciado, en Perú, de utilizar su puesto de agregado naval chileno en Perú para actos de espionaje. El Gobierno peruano ha expulsado a dos oficiales chilenos y diplomáticos al sorprenderlos fotografiando bases militares peruanas. El general Brady, asesor de Pinochet, que viajó a Perú para aclarar la cuestión, lamentó los sucesos y acusó a sus subordinados de "desgraciadas iniciativas particulares mal llevadas" ante medios de la prensa internacional.

60 AÑOS DE SU MUERTE

ROSA LUXEMBURG VIVA

Michael Löwy *(Dialéctica y revolución)* considera como fundamentales tres momentos en el pensamiento de la revolucionaria. Primero, *establecimiento de la síntesis marxista entre ciencia y revolución*, frente al intento de Bernstein de llevar al movimiento socialista a apoyarse en una ciencia "neutra", "positiva", desprovista de ataduras morales, es decir comtiana, y una moralidad "pura" y "sin ligaduras", es decir kantiana. "La ciencia, la democracia, la moralidad, consideradas por Bernstein como generales humanas, son sólo la ciencia dominante, es decir, la ciencia burguesa, la democracia burguesa, la moralidad burguesa." *(Reforma o revolución?)*. "Solamente porque Marx vió el capitalismo desde el punto de vista socialista, es decir, *desde el punto de vista histórico*, pudo desentrañar los jeroglíficos de la economía capitalista."

Segundo, de acuerdo con Georg Lukacs *(Rosa Luxemburg como marxista), el punto de vista de la totalidad*, que es siempre para ella la referencia al proceso histórico. De este modo, se aleja de la parcialidad de un Bernstein que trata las manifestaciones de la vida económica contemporánea como *disjecta membra* (partes aisladas) de una máquina sin vida, considera las reformas desde el punto de vista del conjunto del movimiento y el objetivo final.

Por último, la *teoría de la praxis*, que "desgarra de un golpe el dilema de la impotencia: el dilema entre el fatalismo de las leyes puras y la ética de la pura intención" (Lukacs). Frente al "radicalismo pasivo" (Pannekoek) de un Kautsky que espera con los brazos cruzados el advenimiento "inevitable" de la revolución o el moralismo reformista de un Bernstein que no ve el socialismo como necesidad sino como emanación del "principio de justicia", Rosa considera la praxis revolucionaria como el elemento que permite a la revolución socialista pasar de necesidad o posibilidad objetiva a acto o realidad.

El problema nacional

La primera aparición sonada de la Luxemburg en el campo de las polémicas dentro de la socialdemocracia tuvo lugar en torno al problema nacional, particularmente el polaco. Frente a las opiniones de Marx y Engels, sostenidas por Wilhelm Liebknecht y otros, según las cuales la lucha por la independencia de Polonia era progresiva por cuanto atacaba al zarismo reaccionario, y frente al socialpatriotismo del Partido Polaco Socialista, se oponía a las consignas de independencia y autodeterminación, basándose en la integración económica del reino de Polonia en Rusia y considerando el derecho nacional como abstracto, metafísico, utópico y burgués. Más tarde se opondría a la política de autodeterminación de las nacionalidades practicada por los bolcheviques en el poder y declararía que "Estado nacional y nacionalismo son bolsas vacías en las que cada época histórica y la situación clasista de cada país vierten su contenido material particular". Consideraba la nacionalidad como un problema fundamentalmente económico al que podía añadirse, en el mejor de los casos, una difusa superestructura "cultural", sin captar la especificidad política del problema: el estado político nacional, la independencia política del Estado. Igualmente, se le escapaba el carácter contradictorio de los movimientos nacionales, a los que consideraba simplemente como un velo destinado a ocultar los conflictos de clase. En este terreno, Lenin, al defender el derecho de autodeterminación y la necesidad e inevitabilidad de las guerras nacionales en los países coloniales, tenía razón contra Rosa.

Contra el revisionismo

La obra más brillante de R.L. es, sin lugar a dudas, *¿Reforma o revolución?*, dirigida contra el socialismo reformista de Bernstein y su intento de revisión del marxismo, a los que somete a una crítica mucho más acerada, completa y creativa que la del "papa" de la teoría marxista entonces, Karl Kautsky. En este libro muestra como Bernstein se equivoca al considerar como instrumentos de "adaptación" del capitalismo el crédito, las organizaciones patronales, las comunicaciones, etcétera, y la supuesta estabilidad de las empresas medianas y de las clases medias, como la muestra de la inexactitud de las leyes del capitalismo formuladas por Marx. Por el contrario, demuestra cómo "parecen ser un instrumento de la más grande anarquía, fomentan el desarrollo ulterior de las contradicciones internas del capitalismo, aceleran la descomposición del capitalismo". El de Bernstein es "el punto de vista del capitalista aislado... de la vulgar económica burguesa".

Señala también cómo es imposible la perspectiva bersteiniana de unos sindicatos arrancando poco a poco a los capitalistas el beneficio industrial y unas cooperativas que le arrancan el beneficio comercial. "Los sindicatos no son más que la *defensa* organizada de la fuerza de trabajo contra los ataques del beneficio", defensa cada vez más difícil. Las cooperativas de producción solamente pueden sobrevivir con un mercado asegurado y aislado, es decir sobre la base de las cooperativas de consumo, y éstas sólo son viables a muy pequeña escala. La pretensión de mostrar que las sociedades por acciones significan una redistribución de la propiedad es *errónea* y, además, desplaza la problemática



Nacida en 1871, en el seno de una familia judía polaca, asesinada en enero de 1919, hace ahora sesenta años (por las tropas organizadas por el socialdemócrata Noske, que se asignó gustosamente a sí mismo el papel de "perro sanguinario"), Rosa Luxemburg forma parte hoy de esa categoría mitad venerada y mitad abandonada de los "clásicos". Su obra, sin embargo, continúa siendo siempre subestimada, fundamentalmente desconocida y con frecuencia malinterpretada o tergiversada.
No es ajena a ello la degeneración del movimiento comunista oficial. Desde 1925, la burocracia stalinista, empeñada en la "bolchevización", vale decir el sometimiento incondicional de los partidos comunistas europeos, emprendió una campaña contra el "luxemburguismo", al que Ruth Fisher llegaría a calificar de "sífilis del movimiento obrero", basada como de costumbre en desenterrar las viejas polémicas con Lenin y presentarlas unilateralmente, mutiladas y enfrentadas a la verdad suprema establecida por el "centro dirigente" del PCUS.
Hoy en día, al menos en occidente y parcialmente también en la Europa de los estados obreros y Cuba, no pesa ya sobre la gran revolucionaria polaca la acusación de herejía, pero sí un denso silencio o relegación a los archivos del movimiento obrero, fenómenos correlativos al hecho de que, una vez más, resulta que la obra de Rosa puede y debe ser un arma importante a la hora de combatir el reformismo, el oportunismo y el burocratismo, mayoritarios hoy en el movimiento obrero.
En otras palabras, la obra de Rosa Luxemburg se encuentra relegada porque es actual. De ahí la importancia de recordarla una vez más.

Mariano FERNANDEZ ENGUITA

hacia un espacio amarxista, de las relaciones de producción a las relaciones de propiedad. En vez de plantear la lucha en el terreno de la producción, esfera determinante de todo el sistema capitalista, Bernstein lo hace en el terreno de la distribución.

Rosa Luxemburg no niega la posibilidad ni la necesidad de las reformas, ni las opone a la revolución, pero se niega a considerar la vía reformista como una revolución distendida en el tiempo y la vía revolucionaria como una serie de reformas concentradas. Reforma y revolución no son dos métodos, sino *dos factores* distintos. "Esta es la razón por la que la gente que se pronuncia en favor de un método de reforma legislativa *en lugar de la conquista del poder político y la revolución social y en contradicción con ellas,* realmente no elige un camino más tranquilo, calmado y lento para el logro de la *misma finalidad*, sino que lo que elige es una finalidad *distinta*. En lugar de apoyar el establecimiento de una nueva sociedad apoya las modificaciones superficiales de la vieja".

¡Cuán distinta es esta crítica de la de Kautsky y cómo prepara ya el futuro distanciamiento político de una y otro! Anticipándose por cierto a la falsificación histórica de Stalin *(Algunos problemas de la historia del bolchevismo)*, que acusaba a Rosa de oportunista por no haber roto con Kautsky antes de 1914, el propio Lenin escribía, en este mismo año, en una carta a Chliapnikov: "Rosa Luxemburg tenía razón, pues comprendió hace largo tiempo que Kautsky no era más que un lacayo de la mayoría del partido, del oportunismo".

El partido revolucionario

En este tema se localiza el segundo gran error de Luxemburg. Reduciendo la formación social al modo de producción capitalista, a burguesía y proletariado, la política a la teoría, la táctica a la estrategia y la organización a la clase, dirá: "... el ultracentralismo defendido por Lenin se nos aparece como impregnado no ya de un espíritu positivo y creador, sino del espíritu del vigilante nocturno. Toda su preocupación está dirigida a controlar la actividad del partido y no a fecundarla, a restringir el movimiento antes que a desarrollarlo, a destrozarlo antes que a unificarlo" *(Problemas de organización de la socialdemocracia rusa)*. Lenin responderá: "La camarada Luxemburg da por supuesto, así, que yo defiendo un sistema de organización contra cualquier otro. Pero en realidad no hay tal cosa. Lo que yo defiendo... son los principios elementales de cualquier organización de partido que pueda imaginarse". *(Obras*, t. VII, Cartago). En efecto, Lenin defiende los *principios organizativos* que se desprenden de la actualidad de la revolución, la primera en la historia que va a ser llevada a cabo por la gran mayoría de los explotados, por una clase desposeída de toda forma de poder hasta la revolución misma, y sitúa su análisis en el terreno político, en el terreno del enfrentamiento con el Estado. Como Trotsky (al que cita como referencia y sobre el que influye grandemente en este tema), no distingue los principios defendidos por Lenin de sus exageraciones, que él mismo reconocerá más tarde en un prólogo posterior al *¿Qué hacer?* Pero, con ello, también se anticipan Luxemburg y Trotsky, mucho antes que Lenin, a ver los peligros conservaduristas inherentes a una organización centralizada, hoy confirmados por la historia. A pesar de ello, Trostky no tendría inconveniente en reconocer que, "en esta cuestión, Lenin tenía razón contra Rosa Luxemburg y también contra mí". *(Discusión con Marceau Pivert*, 1939).

A la guerra y la revolución rusa

En 1914, ante los preparativos de guerra de los gobiernos europeos, la Internacional salta en pedazos. Unos se alinean claramente junto con sus respectivas burguesías, otros declaran defender "la patria de la Gran Revolución Francesa" contra el "militarismo prusiano" o los "logros del movimiento obrero alemán" contra la "barbarie zarista", y otros, en fin, sentencian que la Internacional se ha mostrado útil para tiempos de paz pero no logra serlo para tiempos de guerra. Frente a todos, Rosa Luxemburg escribe: "En tiempos de paz son válidas, en el interior del país, la lucha de clases y, en el exterior, la solidaridad internacional; en tiempos de guerra, por el contrario, en el interior del país la solidaridad de clases y, en el exterior, la lucha entre los trabajadores en diferentes países. El llamamiento histórico del Manifiesto Comunista experimenta así una adición esencial y, después de la correción introducida por Kautsky, reza: ¡Proletarios de todos los países, uníos en tiempos de paz y degollaros mutuamente en tiempos de guerra! Es decir que hoy: Cada tiro un ruso, cada bayoneta un francés, y mañana, después de firmada la paz: Os abrazo, multitud, beso a toda la humanidad. Porque la Internacional es fundamentalmente un instrumento de paz, pero no es una herramienta eficaz en la guerra" (Paul Frolich, *Rosa Luxemburg. Vida y Obra)*.

Así, se define abiertamente en contra del socialpatriotismo y se alinea con la minoritaria izquierda socialdemócrata internacional opuesta de modo militante a la guerra, lo que le costaría entrar en la cárcel hasta ser liberada por la revolución en 1918.

Después de la guerra imperialista (y en el último año de ésta), la Revolución de Octubre es el acontecimiento que va a escindir definitivamente a oportunistas y revolucionarios en la socialdemocracia internacional. Rosa la recibe con satisfación, aunque no es demasiado optimista: "¿No te alegras de lo de los rusos? A mí me parece que no van a poder sostenerse en ese aquelarre, no porque las estadísticas arrojen un desarrollo económico excesivamente atrasado en Rusia, como afirma tu inteligente esposo, sino porque la socialdemocracia de los países desarrollados occidentales está compuesta por miserables cobardes que observan tranquilamente cómo los rusos se desangran. Pero morir así vale más que vivir por la patria, es una hazaña histórica cuya huella no se borrará con los siglos". *(Carta a Luise Kautsky*, 24-XI-17).

Este entusiasmo no le impide convertirse pronto en uno de los críticos más acervos, dentro del campo revolucionario, de la política de los bolcheviques. Critica la disolución de la Asamblea Constituyente, el reparto de la tierra entre los campesinos y la firma de la paz de Brest Litovsk. Se equivoca en las tres cosas: no comprende que no es posible la coexistencia entre los consejos obreros y la A.C., y su postura cambiará cuando ella misma se vea enfrentada al problema; subestima la importancia de un pacto con el campesinado, en un país donde éste constituye la inmensa mayoría de la población, a la que no puede enfrentarse el proletariado, tras el argumento de que con ello se dificulta la posterior socialización de la tierra, y muestra de paso que ella y Trotsky entendían cosas distintas cuando ambos defendían la fórmula de la "dictadura del proletariado *apoyada en* el campesinado" (frente a la luego abandonada fórmula de Lenin: "dictadura democrática del proletariado *y* el campesinado"): Trotsky hablaba de dirección, y ella de dominación; continúa oponiéndose, en fin, al derecho de autodeterminación como consigna del poder soviético. Tiene razón, en cambio, cuando clama por las libertades políticas dentro del nuevo régimen ("La libertad es siempre, cuando menos, la libertad del que piensa de otra forma") y critica que las medidas represivas tomadas, muchas veces necesarias, se eleven a la categoría de regla. No obstante, muestra cierta confusión en los conceptos y no comprende lo que ya el joven Marx había descubierto siguiendo y criticando a Hegel: que la forma –de la democracia burguesa– es siempre la forma del contenido –la sociedad de clases– *(Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel)*; lo que le permite continuar hablando de que "distingamos siempre el núcleo social de la forma política de la democracia burguesa",... "incitar a la clase obrera a que no se contente solamente con la cáscara", etcétera. *(La Revolución rusa*, edición de Paul Levi).

La huelga de masas. La revolución alemana

Desde 1905, frente a los burócratas sindicales que proscribían la huelga general como el peor de los demonios, frente a sindicalistas revolucionarios y anarquistas que la consideraban como una panacea, frente a la intepretación reformista de la crítica hecha por Engels a la versión anarquista de la huelga general, frente a Hilferding, Bernstein y otros que la consideraban como un medio necesario pero subordinado a la actividad parlamentaria y frente a un Kautsky que solamente la creía posible para tomar el poder, y no hasta ese día, Rosa Luxemburg, apoyándose en la experiencia de la revolución rusa de 1905, defiende su propia concepción de la huelga de masas. Ve en ella una explosión espontánea de las masas "no porque el proletariado esté insuficientemente educado, sino porque las revoluciones no se aprenden en la escuela" *(Huelga de masas, partido y sindicatos)*. "En el momento en que comienza un período de huelgas de masas de gran envergadura, todas las previsiones y cálculos de gastos son tan vanas como la pretensión de vaciar el océano con un vaso", pero, esta imagen no le impide ver que la socialdemocracia tiene "el *deber de adelantarse al* curso de los acontecimientos e intentar *precipitarlos*" (id.). No concibe la huelga con un "esquema teórico", sino como "un fenómeno tan fluido que refleja en sí todas las fases de la lucha política y económica... Huelgas económicas y políticas, huelgas de masas y huelgas parciales, huelgas de demostración y huelgas de combate, huelgas que afectan a sectores parciales o a ciudades enteras, luchas reivindicativas pacíficas o batallas callejeras, combates de barricadas... la ley del movimiento de estos fenómenos aparece claramente: no reside en la huelga de masas en sí misma, en sus peculiaridades técnicas, sino en la relación de las fuerzas políticas y sociales de la revolución... *representa el movimiento mismo de la masa proletaria, la forma de manifestación de la lucha proletaria en el curso de la revolución*". Con este cuadro, Rosa Luxemburg les dice a unos y a otros: es inútil que pretendais frenar o desencadenar la huelga de masas a vuestro antojo, porque ésta forma necesariamente parte del proceso revolucionario; vuestra tarea es prever, estimular, aprender y dirigir.

No hay duda alguna de que esta concepción de la huelga de masas, aún reconociendo su valor frente a reformistas-parlamentaristas y anarquistas, sobre todo si se une a la teoría de la organización-proceso, dibuja una estrategia netamente espontaneista. Se puede pensar, en consecuencia, que ésta fue la estrategia aplicada pro Rosa Luxemburg y los espartaquistas en la revolución alemana y la causa de su derrota. Tal idea es inexacta, sobre todo si se cae con ella en el tópico del "putsch" espartaquista.

En *¿Qué quiere la Liga Espartaquista?*, Rosa Luxemburg escribía: "La Liga Espartaquista no asumirá el poder si no es como respuesta a la clara e inequívoca voluntad de la gran mayoría de las masas proletarias de toda Alemania y no lo aceptará jamás si no es a través de la coincidencia con las opiniones, objetivos y métodos de lucha de la Liga Espartaquista". Como ha demostrado Paul Frölich, por el sencillo procedimiento de enumerar los editoriales de la *Rote Fahne* en los días anteriores al golpe reaccionario y reunir los testimonios posteriores de los provocadores del gobierno, la derecha nacionalista y el ejército que preciptaron los acontecimientos para preparar la represión, no hubo nunca levantamiento espartaquista. Hubo, eso sí, provocaciones reaccionarias, manifestaciones, huelgas, ocupaciones, negativa al desarme y enfrentamientos como respuesta de los trabajadores y soldados, indecisión de los socialistas "independientes" y una organización revolucionaria demasiado pequeña para imponer y organizar una retirada táctica y demasiado ligada a su clase como para abandonarla en la lucha, ni siquiera en la derrota.

Hoy, sesenta años después, podemos afirmar que ni la derrota de la revolución alemana ni los errores cometidos en el curso de su vida oscurecen la significación de Rosa Luxemburg como marxista, su aportación a la visión del mundo proletaria, su dimisión histórica.

Así, si en el plano histórico Rosa Luxemburg es patrimonio del movimiento obrero, en el plano político su legado pertenece a quienes no hayan renunciado a los principios que siempre defendió.